Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 160 (25878) ● Пятница, 9 июня 1989 года ● Цена 5 коп.

Информационное сообщение

о работе Съезда народных депутатов СССР

8 июня 1989 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжал работу Съезд народных депутатов СССР.

На утреннем заседании председательствовал А.-М.К. БРАЗАУСКАС.

Депутаты обсудили доклады Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» и Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова «О программе предстоящей деятельности правительства СССР».

Вечернее заседание Съезда проходило под председательством М. С. ГОРБАЧЕВА.

Съезд утвердил Н. И. РЫЖКОВА Председателем Совета Министров СССР.

Съезд утвердил председателем Комитета народного контроля СССР Г. В. КОЛБИНА, Председателем Верховного суда СССР Е. А. СМОЛЕНЦЕВА, Главным государственным арбитром СССР Ю. Г. МАТВЕЕВА, Генеральным прокурором СССР А. Я. СУХАРЕВА.

◇ ◇

Постановления Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении Председателя Совета Министров СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Утвердить Председателем Совета Министров СССР товарища Рыжкова Николая Ивановича.

Об утверждении председателя Комитета народного контроля СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Утвердить председателем Комитета народного контроля СССР товарища Колбина Геннадия Васильевича.

Об утверждении Председателя Верховного суда СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Утвердить Председателем Верховного суда СССР товарища Смоленцева Евгения Алексеевича.

Об утверждении Главного государственного арбитра СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Утвердить Главным государственным арбитром СССР товарища Матвеева Юрия Геннадиевича.

Об утверждении Генерального прокурора СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Утвердить Генеральным прокурором СССР товарища Сухарева Александра Яковлевича.











● Съезд работает.

Фото Э. Жигайлова и В. Кругликова.

Наш завтрашний день

Бригада журналистов «Правды» передает из Кремля

Не будет ошибкой сказать, что при всем жгучем интересе страны к демократическим дебатам первых дней Съезда, к вопросам формирования новых органов власти и кадровым назначениям главное, чего ждут люди во всех концах страны от своих депутатов,— это решение сложнейших экономических проблем, стоящих перед обществом. Правительственный доклад, представленный 7 июня депутатом Н. И. Рыжковым, открыл путь дискуссии на эту тему. Не случайно первый секретарь Русско-Полянского райкома КПСС Омской области И. Назаров, выступая с трибуны, удовлетворенно отметил: «Работа Съезда вошла в конструктивное русло». И весь ход обсуждения доклада, будь то в зале или — не менее активно — в перерывах между заседаниями, убеждает, что депутаты все глубже осознают уже непосредственно свою ответственность за завтрашний день страны.

Все более отчетливо проявляется готовность брать на себя насущные проблемы, двигать перестройку дальше и эффективнее. Выступивший в начале утреннего заседания бригадир Ленинградского НПО «Знамя труда» Г. Быков прямо высказался за более активное привлечение к решению этих проблем рабочих — ведь их трудом, кругозором и уровнем мышления во многом определяется успех перестройки хозяйственного механизма и социальных преобразований.

Внимательно слушали депутаты Н. Шмелева, который предложил в основу оздоровления экономики положить санацию нашей финансовой системы. Основные положения этой программы уже знакомы общественности по его статьям в печати, из его предвыборных выступлений, ее особенности не раз оспаривались теми, кто занимает иную позицию. Не все депутаты и сейчас принимают полностью все предложенное им. Есть и небесспорное в предложениях. Но важнее другое: взвешенно проанализировать все, даже самые неожиданные идеи, использовать каждую мало-мальски дельную мысль, чтобы реально приблизить реализацию экономических и социальных ожиданий трудящихся.

— Можно спорить с Шмелевым о деталях, но полагаю, что он в значительной степени защитил честь экономической науки, показав, что у ученых есть продуманные предложения, — отметил по этому поводу народный депутат от КПСС академик Л. Абалкин. — Принципиально важно думать о сегодняшних проблемах, исходя из дальней перспективы, ясно представляя себе конечную цель.

Обсуждая доклад Н. И. Рыжкова, депутаты решительно поддерживают в первую очередь его социальную направленность, устремленность к человеку. К примеру, З. Бейшекеева, чабан, представитель Киргизии в составе только что избранного Совета Национальностей Верховного Совета СССР, так выразила свое мнение:

— В сущности, доклад Н. И. Рыжкова — не столько универсальный рецепт врачевания наших болезней, сколько точный их диагноз. И меня он в этом смысле обнадежил. Нет попытки уйти от ответственности за ряд поспешных решений, а есть самокритичный анализ допущенных просчетов, есть и мужество трезво оценивать перспективу. По-моему, программа, изложенная в докладе, дает широкий простор для деятельности инициативных, смелых людей, выбивает опоры из-под ног бюрократа, кормящегося чужим трудом.

А вот каким видит завтрашний день директор Муромского тепловозостроительного завода Виктор Федорович Харитонов, с которым мы познакомились в перерыве:

— Завтрашний день, как известно, зиждется на дне сегодняшнем. Но он, день сегодняшний, как докладывал Николай Иванович Рыжков, довольно мрачен во многих отношениях. И все же если мы, Съезд народных депутатов, сумеем посеять в душах людей, слушающих нас сейчас по всей стране, крепкую уверенность в лучшем социальном будущем, то сможем добиться коренного перелома во всех делах. Сошлюсь здесь на личный опыт. К началу 1985 года, когда я стал директором, 1.200 работников завода стояло в очереди на жилье. В нынешней пятилетке мы решили вычеркнуть этот позорнейший показатель — обеспечить квартирами 1.372 человека. За три года сдали 830. И теперь наши рабочие верят в завтрашний день...

— Каким же образом удается реализовать задуманное?

— Увеличили строительство жилья хозяйственным способом в 8—10 раз...

— А денежки откуда взяли?

— Заработали с переходом на хозрасчет. А в конце этого года переходим всем предприятием на аренду.

— И на этом остановитесь?

— Нет. Я постоянно слежу за деятельностью Валентина Михайловича Вологжина — генерального директора объединения «Конвейер» из Львова. Он тоже народный депутат и тоже сейчас в Кремле. Так вот, он предлагает четвертую модель хозрасчета — акционерное общество. Для меня, хозяйственника, такие общества — самый что ни на есть передовой способ организации производства, четкого ритма, образцового порядка, лучший способ улучшения жизни людей...

Забота о высокоорганизованной экономике, необходимость возвышать труд и человека труда занимает, как мы заметили, очень многих депутатов. Известный доктор с Полтавщины Н. Касьян без этого вообще не представляет завтрашний день. Не можем в связи с этим не вернуться и к упомянутому выступлению омича И. Назарова, который решительно возразил тем, для кого слова «дисциплина, порядок, организованность» ассоциируются почему-то со словом «сталинизм». Цивилизованному обществу вообще не могут быть присущи разболтанность и безответственность. Другое дело, что достигать высокой дисциплины надо не административным, приказным, принудительным путем — нужен подход в первую очередь экономический, через активизацию инициативы и заинтересованности людей.

Эту мысль поддержал и В. Парачев, председатель колхоза из Брянской области:

— Работника подчас упрекают в равнодушии, в экономической неграмотности, в том, что он не задумывается, во что обходятся нарушения трудового ритма. А все это — от того, что человек отчужден от орудий и плодов своего труда, унижен уравниловкой и командно-приказным управлением. Главное здесь—вопрос собственности, который и на Съезде обсуждается очень активно. Считаю, что сегодня самый плодотворный путь — аренда, которой, к сожалению, пока еще трудно развиваться в полной мере. Она обещает мощный и реальный прирост производительности труда именно на основе личной заинтересованности и сознательной дисциплины.

Кое-кто из «радикалов» готов, правда, вообще развалить

(Окончание на 4-й стр.)



Николай Иванович РЫЖКОВ

Николай Иванович Рыжков родился 28 сентября 1929 года в с. Дылеевка Дзержинского района Донецкой области в рабочей семье. В 1950 году окончил Краматорский машиностроительный техникум, в 1959 году — Уральский политехнический институт имени С. М. Кирова. Член КПСС с 1956 года.

Трудовую деятельность начал в 1950 году на «Уралмаше» сменным мастером. В последующие годы работал на этом заводе начальником пролета, начальником цеха, главным сварщиком, заместителем директора, а с 1965 года главным инженером. С 1970 года директор Уральского завода тяжелого машиностроения имени С. Орджоникидзе. В 1971—1975 годах генеральный директор производственного объединения «Уралмаш». С 1975 года первый заместитель министра тяжелого и транспортного машиностроения СССР, а с 1979 года первый заместитель председателя Госплана СССР. С ноября 1982 года секретарь ЦК КПСС, одновременно в 1982—1985 годах заведующий Экономическим отделом ЦК КПСС.

В сентябре 1985 года назначен Председателем Совета Министров СССР. Был депутатом Верховного Совета СССР девятого — одиннадцатого созывов. Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.

С 1981 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXIV, XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В апреле 1985 года избран членом Политбюро ЦК КПСС.

7 июня 1989 года Верховным Советом СССР назначен Председателем Совета Министров СССР и 8 июня утвержден в этой должности Съездом народных депутатов СССР.



Награжден двумя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени и медалями. Дважды лауреат Государственной премии СССР.

Н. И. Рыжков убежденный сторонник политики перестройки и обновления советского общества, занимает принципиальную позицию в вопросах развития демократии, гласности, развертывания экономической реформы и политического процесса в стране.

ЗАГЛЯНУТЬ ЗА ГОРИЗОНТ

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

С трибуны Съезда народных депутатов раздается много острой критики и по поводу бедных магазинов, и низкого уровня жизни инвалидов, пенсионеров и малообеспеченных семей. Сетований на прорехи наши хоть отбавляй. Призывов покончить с просчетами очень много, а как реально расстаться с прошлым, что надо сделать практически, чтобы добиться скорых и реальных перемен, многие выступающие предложений, как правило, не дают, не развивают вглубь идеи доклада М. С. Горбачева. По этому поводу один из депутатов справедливо заметил, что по размаху неконструктивного разноса прошлого и настоящего мы вышли на первое место в мире и все еще гарцуем на коне критики.

Среди делегатов Съезда немало ученых-экономистов, а они за редким исключением отмалчиваются. И не случайно пока детально не разработана глубокая экономическая концепция выхода из кризиса, далеко за горизонт мы не заглянули. Депутат В. Белов верно заметил: академиков много, а мои земляки косят траву косой, изобретенной в двенадцатом веке!

Вытянуть экономику из трясины, говорилось в докладе Председателя Верховного Совета СССР, невозможно без радикальной экономической реформы, перевода всех хозяйственных звеньев на полный хозрасчет и самофинансирование, без широкого развития аренды и кооперации. Через реформу мы должны прийти к новой модели экономики.

Курс определен. Руки капитана на руле корабля. Сейчас остро необходимо, чтобы корабль пусть вначале медленно, но трогался бы с места. Именно этот вопрос волнует больше всего и депутатов, и их избирателей.

В ходе дискуссий на Съезде стало яснее, что для саморазвития нашей экономики необходимо, чтобы людьми во всех сферах руководили реальные экономические интересы. Только тогда каждый человек будет своим трудом удовлетворять конкретные потребности сограждан. Нельзя далее все свои силы бросать на то, чтобы добиться справной цифры роста объемов производства, нельзя допустить того, чтобы производство развивалось ради производства, а продукция многих заводов, сделанная досрочно, но кое-как, оказывалась часто ненужной человеку и прямым ходом шла на склады. Такой продукции у нас уже скопилось на сотни миллиардов рублей.

Если заводы перевести на реальный, а не фиктивный хозрасчет, они будут экономически заинтересованы работать не для плановой галочки, а на реального покупателя. Мировой опыт хозяйствования показал: чем больше продаешь хороших и дешевых вещей, тем выше доход, выше уровень жизни общества. Поскольку плохой товар никто не купит, то и у нас в чести станут люди, способные работать с наивысшей отдачей.

Не первый год внедряются на производстве принципы хозрасчета. Но реформа идет половинчато, не касается многих важных участков хозяйствования. Надо прежде всего разобраться в том, кому не выгодна реформа. Возьмем транспорт. И отдел Госплана, и транспортные министерства тихо-мирно живут, оценивая до сих пор работу транспортных предприятий по росту тонно-километров и отправленных тонн, а иногда еще проще — по расходу горючего моторами машин. Скажем, дорожники, очищающие от снега улицы в городах, до сих пор получают деньги за время работы двигателей, а не за реально убранные площади, улицы, тротуары. Вот и «молотят» впустую многие часы в смену моторы машин, застывших на обочинах дорог. Машины стоят на месте, водители забивают в домино, а деньги им идут. Ремонтные тресты в свою очередь выполняют план в рублях за установку в квартирах нового дорогостоящего фаянса и паркета, а на улицу из окон тех же квартир летят еще пригодные раковины, ванны, арматура. Дикость! За горизонтом экономики никогда не просветлеет, если будем так варварски вести хозяйственные дела.

На Съезде справедливо говорилось о том, что пора покончить с монополизмом в экономике. До чего же дошло при нашем всеобщем централизованном планировании: 80 процентов продукции в стране производят всего 5 процентов гигантских предприятий. Поставщики-монополисты диктуют потребителям не только свою волю («хочу — заключу договор на поставку, хочу — откажу»), но и накручивают цены на продукцию. И не случайно машины выпускаются десятилетиями старые, а цены на них растут как на дрожжах. От этого особенно пострадали селяне.

К опасной черте экономика приблизилась и потому, что у нас десятилетиями пышно цвела уравниловка в оплате труда. «Утюг» уравниловки и выводиловки прошелся по работникам, утрамбовал коллективы, принизил каждого, кто возвышался над массой. И оказалось, как верно отмечали депутаты, что, когда человек работает плохо, ему лучше: в расчете на единицу изготовленной продукции он получает больше. Вот откуда возникла тяга у заводов не подниматься снизу вверх, а опуститься пониже, скрыть резервы, не высовываться.

Справедливо в связи с этим спросить: за что же страна не один десяток лет кормила

(Окончание на 5-й стр.)

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

8 июня, утреннее заседание

Г. В. БЫКОВ

(Красногвардейский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)

Непросто мне, рабочему, первый раз выйти на эту трибуну, но не могу промолчать, так как чувствую необходимость донести до вас все наболевшие вопросы, которые волнуют трудящихся города Ленинграда. Предвыборная кампания, встречи с избирателями показали, что народ явно не удовлетворен темпами хода перестройки. Острое недовольство вызывают рост инфляции, дефицит продуктов питания, промышленных товаров, унижающие человеческое достоинство очереди, рост преступности, общее ухудшение положения дел в стране. Причина тому — непродуманность и скороспелость в решении ряда вопросов.

Вспомним хотя бы невзвешенность постановления о борьбе с пьянством, крайности при решении вопросов о кооперативах или агропроме, нередко появляющиеся недоработанные законодательные акты. Расплачиваться за это, как вы понимаете, приходится народу. Рабочий класс за перестройку, за то, чтобы как можно быстрее претворить в жизнь экономическую, политическую реформы, но мы, рабочие, остались от нее как бы в стороне.

За четыре года мало кто интересовался нашими проблемами и теми процессами, которые развиваются в рабочей среде, нашим мнением о ходе перестройки. Многие организации в нашей стране объединены в какие-то союзы: есть союз учителей, писателей, художников и даже кооперативов. А самая массовая представительная организация рабочих не имеет своего союза. Необходимость собрать представителей рабочего класса на уровне страны назрела. Поэтому предлагаю Верховному Совету СССР в ближайшее время созвать съезд рабочих.

Мы с вами видим, как медленно развивается экономическая реформа, плохо реализуется хозяйственный расчет, о котором так много говорят и пишут. Избавившись от ответственности за выполнение планов, министерства сохраняют в своих руках все ресурсы и право распределять заработанную нами прибыль. Разговоры о самостоятельности и самоуправлении предприятий останутся пустым звуком, если под эти понятия не будут подведены соответствующая финансовая база и реальная возможность принимать самостоятельные решения. С этой целью я предлагаю пересмотреть функции министерств, ограничив их возможности все решать за предприятия. Одновременно рассмотреть вопрос об уменьшении их числа, тем самым сократив огромные расходы на их содержание.

Как рабочий я особо хочу остановиться на вопросе технического перевооружения, так как считаю, что без этого невозможна перестройка, невозможно улучшение условий труда рабочих, невозможно улучшение жизни нашего народа. В настоящее время мы имеем в стране огромный научно-технический потенциал. Однако на многих предприятиях сохраняется ручной труд, работают старое оборудование, старая технология. Так неужели же у нас в России вывелись умные головы? Конечно же, нет. Нужно только заинтересовать людей конструктивно мыслить.

Нам необходимо разработать такие условия, которые бы не только стимулировали, но и активизировали работу научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро в этом направлении на конкурсной основе при независимой объективной экспертизе. Только это позволит в ближайшие годы получить нам новую технику, новые технологические производства, улучшить условия труда рабочих, а значит, увеличить количество и повысить качество выпускаемой продукции.

Улучшение условий труда должно сочетаться с ускорением решения социальных вопросов. После напряженного трудового дня рабочий должен отдохнуть в нормальной домашней обстановке. Но в Ленинграде очень остро стоит жилищная проблема вообще, в том числе и у рабочего класса.

Многие годы Ленинград и другие крупные города пополняются рабочими кадрами из сельской местности. В результате, как вы знаете, вымерли многие деревни. Идет отток населения из малых городов России. Часть рабочего класса Ленинграда — это приезжие, бывшие лимитчики, многие годы живут в общежитиях, в коммунальных квартирах в стесненных условиях. Значительная часть нового поколения ленинградцев рождается и растет в тяжелейших жилищных условиях. В то же время ленинградцы не выполнили еще свой святой долг перед людьми, перенесшими блокаду, участниками Великой Отечественной войны.

Несмотря на ограничения, приток иногородних рабочих кадров в Ленинград продолжается. Поэтому предлагаю принять меры, сокращающие рост и без того трудно управляемых крупных городов, не расширять в них сеть промышленных предприятий. Каждый город должен обходиться своими силами.

Одновременно необходимо улучшить жизнь людей в малых городах, поселках, деревнях, делать все, чтобы люди оттуда не бежали. Только эти меры, на мой взгляд, позволят постепенно решить многие проблемы в нашей стране, в том числе жилищную проблему в Ленинграде.

В ходе предвыборной кампании на встречах с избирателями постоянно поднимался вопрос о Законе о кооперативах и их деятельности. Кооперативы — хорошее дело, я их поддерживаю. Не стану останавливаться на тех негативных моментах, о которых много говорилось и особенно очень хорошо было сказано в выступлении председателя Московского городского совета профсоюзов депутата Щербакова. Я считаю, что это мнение всех рабочих. И оно должно настороржить наше правительство, побудить его задуматься над этим вопросом серьезно.

Считаю, что настала необходимость пересмотреть закон о деятельности кооперативов. Мы знаем, что больше половины наших доходов отчисляют предприятия в бюджет государства. Ими пользуется весь народ, в том числе и члены кооперативов. А сами кооперативы в то же время символически перечисляют в госбюджет где-то три — пять процентов от своей прибыли. Справедливо ли это? Конечно же, нет. Я поддерживаю выступления депутатов о том, что нам необходимо поставить их в равные условия с предприятиями, строить все взаимоотношения на конкурентной основе.

Мы, депутаты, как и все советские люди, горячо восприняли и поддерживаем заявление Николая Ивановича Рыжкова о том, что начиная с 1990 года будет повышена пенсия малообеспеченным пенсионерам. Думаю, что это хорошее начало. Поправив положение дел в стране, мы сможем и дальше решить все наши социальные вопросы.

В начале своей депутатской деятельности я столкнулся с массой вопросов и уже воочию убедился в несостоятельности райисполкомов решать те или другие проблемы. Например, получилось так, что в погоне за скорейшим вводом жилья для населения произошла некомплексность застройки нашего Красногвардейского района. Доподлинно знаю, что положенные по плану детальной планировки социальные объекты руководителям нашего райисполкома буквально зубами приходится выдирать у города. Люди годами ждут решения многих социальных вопросов и теряют веру в обещания. Причина, по-моему, заключается в том, что районы еще полностью зависят от городских властей и не могут решать вопросы самостоятельно.

Знаю, что такое положение сложилось не только у нас, но и в других регионах нашей страны. Поэтому предлагаю быстрее принять закон о развитии полного местного самоуправления, формировании бюджета местных органов власти за счет предприятий, расположенных на их территории, что позволит райисполкомам самим решать многие вопросы.

Какие бы стороны перестройки мы с вами ни затрагивали, мы не должны забывать самое главное — человека. Я считал и считаю, что народный депутат обязан добиваться осуществления коренных интересов каждого честного человека. Посмотрите, кто, как не рабочий, в нашей стране создает материальные ценности и кто, как не рабочий, имеет самый короткий, 15-дневный, отпуск. Я сам рабочий и хорошо понимаю, что за это время никак невозможно восстановить свои силы, чтобы после отпуска продолжать работать с полной отдачей. Считаю, что в законе об отпусках рабочих и служащих должна быть четко определена продолжительность рабочего отпуска — 24 рабочих дня. Это не только пожелание, но и требование рабочих Ленинграда и, думаю, всех рабочих нашей страны.

Заканчивая выступление, хочу сказать, что большие задачи поставили перед нами избиратели, и это правильно. Я затронул только самую малую часть из них. Теперь мы должны сделать все, чтобы претворить эти наказы в жизнь, сделать все, чтобы вывести нашу страну из того тяжелого положения, в котором она оказалась. Сделать все, чтобы лозунг, который был провозглашен в 1917 году, «Вся власть — Советам!» претворить в жизнь не на словах, а на деле.

Сейчас у нас демократия, гласность, плюрализм мнений. Каждый волен высказывать все, что хочет. Но меня до глубины души возмутило и оскорбило выступление депутата Карякина, который высказался о перезахоронении тела Владимира Ильича Ленина на Волковом кладбище. Он заявил, что народ поймет это. Нет, товарищ Карякин, народ этого не поймет. И я, рабочий, не поддерживаю ваше выступление. Захоронение Владимира Ильича Ленина в Мавзолее на Красной площади — это волеизъявление народа, это память народа, и мы должны сохранить их в веках.

Н. П. ШМЕЛЕВ

(От Академии наук СССР)

Я хочу начать с того, что меня как экономиста не очень беспокоят долгосрочные перспективы нашего развития. Я думаю, что мы как нация, как страна не собираемся совершать самоубийства, и, перепробовав в истории все мыслимые и немыслимые способы организации экономической жизни, мы не можем не выйти на ту дорогу, которую в 20-х годах, в последние два года своей жизни, определил и в базовых своих идеях разработал Владимир Ильич Ленин. Собственно, за 70 лет нашей истории мы имели только 7—8 лет по-настоящему эффективной экономики, и не вернуться на эту дорогу мы просто не можем — у нас нет никакой другой альтернативы. Но на это требуется время. На Западе, чтобы обанкротившуюся, умирающую фирму опять превратить в нечто жизнеспособное, нужно в среднем 8—10 лет. Конечно же, гораздо более значительные сроки нужны для такого гигантского экономического организма, как советская экономика.

Но меня очень беспокоят наши краткосрочные перспективы. Меня беспокоят ближайшие два-три года. Я решаюсь высказать здесь опасения, что, если мы не остановим нарастающие, как снежный ком, инфляцию, распад потребительского рынка, чудовищный, рекордный в мире (по отношению к валовому национальному продукту) бюджетный дефицит, мы в пределах двух-трех лет можем столкнуться с экономическим крахом.

Что нас в этом случае ожидает? Сценарий развития события был написан 200 лет назад, еще во времена Французской революции. Не раз он потом в истории повторялся, и мы его повторяем с той же последовательностью, как это было и раньше. Нас ждет всеобщая карточная система, резкое обесценение рубля, разгул черного рынка и теневой экономики, развал потребительского рынка и вынужденный, я подчеркиваю, вынужденный возврат на какое-то время к жесткой административно-командной дисциплине в нашем народном хозяйстве.

После доклада Николая Ивановича Рыжкова я еще раз убедился: правительство и руководство страны понимают, что перед нами стоит такая опасность. Но у меня есть большие сомнения — понимают ли они степень остроты этой опасности. Совет Министров наметил меры по выравниванию рынка, по сокращению бюджетного дефицита, но эти меры, на мой взгляд, являются недостаточными и слишком растянутыми во времени. Если наш бюджетный дефицит находится где-то на уровне более 100 миллиардов рублей, то меры по экономии на этот год сократят его менее чем на 30 миллиардов и на следующий год чуть больше чем на 30 миллиардов рублей. Остальное — это опять будет продукция печатного станка, это опять будут принудительные займы у наших держателей вкладов в сберкассах и у наших предприятий. Боюсь, что такой гигантской массы новых прибавлений денег к тому, что мы уже имеем, наша экономика не выдержит.

Почему так сложилось? Расхожее объяснение, что во всем виноват быстрый рост заработной платы. Это несправедливо. Как вчера мы видели из доклада, рост зарплаты за прошлый год 14 млрд. рублей, а бюджетный дефицит перевалил за 100 млрд. рублей. Кроме того, товарищи, хотим мы этого или не хотим, вне зависимости от условий, наших конкретных условий, начался большой исторический процесс. Степень эксплуатации рабочей силы в нашей стране из всех индустриальных стран самая высокая. Из валового национального продукта на зарплату у нас приходится примерно 37—38 процентов, в индустриальном мире этот показатель составляет 70 и более процентов. Наш рабочий класс имеет моральное право повысить свою долю в валовом национальном продукте, и всеми возможными мерами он к решению этой задачи приступает. Поэтому с этим надо считаться на будущее, и этот процесс остановить невозможно. Второе расхожее объяснение, которое здесь прозвучало и с трибуны Съезда, в том, что во всем виноваты кооператоры, что они безналичные деньги превращают в наличные. Это совсем уж безграмотное объяснение. У нас в год доходы населения порядка 430 млрд. рублей. Все доходы, выплаченные на зарплату кооператорами, составляют около 2 млрд. рублей, и из них более миллиарда — это просто перераспределение уже имеющихся денег. Таким образом, в том, что работает печатный станок, кооператоры виноваты менее чем на четверть процента.

Что же привело к этому положению? Николай Иванович Рыжков справедливо вчера говорил о тяжелом наследии, которое нам досталось. Это правда. Традиционные факторы бюджетного дефицита мы получили в наследие, они сохраняются до сегодняшнего дня. Но нельзя не видеть ситуацию, что за те три пятилетки, на которые ссылался наш премьер, в среднем бюджетный дефицит был 20 млрд. рублей, сейчас же он более 100 млрд. рублей. Это уже новое качество, это уже новые причины, причины, возникшие в последние три-четыре года, и я хотел бы указать на главные из них. Это, во-первых, уже не раз вспоминавшаяся здесь абсолютно неквалифицированная акция с продажей алкогольных напитков. Это была благородная акция, но, как говорится, простота нередко бывает хуже воровства. И с благородными намерениями мы нанесли колоссальный ущерб равновесию рынка и равновесию бюджетного дефицита. Вторая ошибка — это кратковременная, но очень болезненная кампания 1986 года по борьбе с так называемыми нетрудовыми доходами, которая больно ударила по нашему сельскому хозяйству. Третья ошибка, которую мы тоже могли не совершать, была вынуждена падением цен на нефть, резким падением цен, и нашим вынужденным сокращением импорта. Но мы предпочли сокращать не импорт зерна, не импорт машин и оборудования — мы полоснули по самому необходимому, на чем держался наш государственный бюджет. Мы полоснули по импорту товаров широкого потребления, где на рубль валюты, потраченный на импорт, бюджет имеет от 8 до 10 рублей дохода, а при должной умной комбинации структуры импорта можно этот коэффициент и еще повысить. И, наконец, последняя ошибка, которую я не в состоянии объяснить никакими разумными аргументами. Если в прошлом году наш бюджетный дефицит был где-то на уровне 50—60 млрд. рублей, в этом году он рванул свыше 100 млрд. рублей. Одновременно рванули наши капиталовложения. Откуда эти деньги? Это значит, правительство с самого начала шло на то, чтобы покрыть все эти расходы печатным станком. Никаких других источников для этого роста капиталовложений не было. Это был сознательный шаг в сторону инфляции.

Конечно, я не завидую положению Николая Ивановича Рыжкова: на него давят наши не очень грамотные министры, перед глазами которых где-то маячат золотые звезды, а они в этих случаях прут, что называется, как на буфет. Но имеем ли мы центральную власть или не имеем? Могли ли Николай Иванович и Борис Иванович Гостев сказать: нет, денег нет, печатать мы больше денег не будем? Мне кажется, что такая возможность была.

Для того, чтобы избегнуть финансовой катастрофы, финансового краха, нам необходима санация нашей экономики, прежде всего санация нашей финансовой системы. Это означает выравнивание рынка, выравнивание товарного предложения и денежной массы прежде всего и ликвидацию бюджетного дефицита. Зачем нам это необходимо? Прежде всего для того, чтобы поднять жизненный уровень населения — рабочих, крестьян, интеллигенции, пенсионеров. Если бы мы сейчас создали такую товарную обстановку в стране, когда каждый свой рубль человек мог потратить на то, на что хочет, это означало бы рост примерно в полтора раза жизненного уровня для всех категорий населения. Во-вторых, это нам необходимо, чтобы рубль, наконец, в экономике стал работать, чтобы люди хотели заработать рубль. И в-третьих, нам необходимо создать обстановку превышения предложения товаров над спросом для того, чтобы запустить в действие все стимулы новой экономической системы, и прежде всего такой стимул, как конкуренция производителей.

Как добиться санации и оздоровления нашей финансовой системы? Насколько я понимаю, правительство возлагает все свои надежды на резкий рост производства товаров широкого потребления в этом году и в девяностом году. Не вдаваясь в подробности, могу сказать только, что этого предусмотренного роста недостаточно. Его еле-еле хватит на то, чтобы прикрыть прирост денежной массы. А то огромное количество неотоваренных денег, которое накопилось у населения, этот рост тронуть никак не может.

Имеется и другое предложение: провести радикальную реформу потребительских цен. Само по себе оно верное. Но в нынешней ситуации, когда настолько напряжена социальная обстановка, я думаю, что мы какое-то время не можем рискнуть на такой шаг. По крайней мере до тех пор, пока рынок хоть немного не будет насыщен. Не случайно, что по опросам только треть населения согласна на реформу розничных цен и то при условии, если в магазинах появится все.

Есть еще одно отчаянное предложение. Предложение конфисковать лишние деньги у населения. С этой трибуны я хотел бы обратиться к депутату — главному редактору «Правды» Виктору Афанасьеву. Спросить его и редколлегию, о чем они думали, когда опубликовали статью Чекалина, в которой «Правда» в открытую призывает отнять лишние деньги у населения. Воистину никакое ЦРУ, никакой классовый враг нам не принесет столько вреда, сколько мы по собственной, так сказать, неразумности можем нанести сами себе. Подобные призывы в такой горячей обстановке, когда с прилавков исчезает все, когда люди, чуя надвигающуюся инфляцию, хватают все, что можно, — это значит, подбросить еще ведерко масла в огонь, усилить тревогу. Мало нам всех этих историй с мылом, с солью, со спичками. Еще «Правда» — центральный орган (между прочим, вопреки заверениям правительства) поджигает настроения людей: тратьте деньги, пока они не превратились в простые бумажки. И сама конфискация денег (я не беру даже моральную сторону), что она может дать в современных условиях? Заткнуть на полгода бюджетную дыру, и опять мы вернемся к тому, что было. Я уже не говорю о том, насколько это подорвет настроения и доверие людей к перестройке.

Таким образом, хотим мы или не хотим, в деле оздоровления нашей финансовой ситуации мы должны прибегнуть к нормальным экономическим мерам. Не к конфискации в той или иной форме, а именно к использованию тех товарно-денежных отношений, которые сейчас имеются.

Я попробую изложить, товарищи, ту программу, которая мне кажется реалистичной. Если чуть-чуть захвачу одну-пару лишних минут, прошу мне их простить. И сразу предупреждаю, что эта программа многим может не понравиться и вряд ли вызовет поддержку правительства.

Какие меры мне представляются сейчас необходимыми? Первое. Вернуться к нормальной торговле спиртным. Задушить не милицией (милиция здесь бессильна), а задушить экономическими мерами самогонщиков, которые, во-первых, отняли государственные доходы, а во-вторых, разваливают всю социальную стабильность нашего общества. Я хочу здесь обратиться к писателю Василию Белову. Если бы я его назвал, так сказать, идеологом мафии, черной экономики, разгула спекуляции, он бы, наверное, страшно обиделся. Но то-то и оно, что на деле так и получается. Сейчас, даже если ссылаться на официальные публикации, половина спиртного в стране (этот справочник у вас, товарищи депутаты, есть на руках) уже производится самогонщиком. Это только из сахара, еще не считая томатную пасту, «табуретовку», всякие тараканьи жидкости и все прочее. Пить у нас меньше не стали. Это иллюзия. И пьют люди вообще не из-за цены. Люди пьют от тоски, от лжи и от безделья. Здесь надо искать способы решения проблемы, а не разрушать один из источников товарного и бюджетного равновесия в стране.

Второй фактор выравнивания ситуации на рынке. У нас в стране «горячих» денег сейчас, по оценкам специалистов, где-то на уровне 150 млрд. рублей. Это деньги, которые ждут товара на рынке, это не сбережения на будущее: кинь товар на прилавок, они мгновенно выскочат на рынок. Для того, чтобы погасить, отоварить эти 150 млрд. рублей, нам нужно примерно 15 млрд. долларов разового импорта потребительских товаров. И плюс к тому на ближайшие два-три года, пока экономика находится в таком состоянии неравновесия, пока существует опасность краха, нам нужен искусственный, я подчеркиваю, искусственный импорт порядка 5—6 млрд. долларов в год для поддержания товарного равновесия. Где взять эти деньги? Вчера мы выслушали очень серьезное сообщение Николая Ивановича Рыжкова, что таких денег в стране нет. Я смею утверждать, что при возможности эти деньги найти можно.

Первое. Когда-нибудь правительство может всерьез поставить вопрос перед нашими председателями колхозов о том, что если сверх какого-то привычного уровня они будут сдавать зерно и мясо, то им будут платить валютой с правом тратить эту валюту где они хотят? Причем наши люди скромные. Я уверен, что не надо им платить 200 долларов за тонну зерна. С них хватит и 75, они и за это продадут. Вот это первый источник колоссальной экономии валюты. Второй источник: из года в год у нас, если перечислять на доллары, переходящий запас неустановленных машин и оборудования порядка 10 миллиардов долларов. Может быть, остановим на 5, на 10 лет импорт оборудования для всех наших гигантских проектов?

Третий источник. Я здесь вынужден, к сожалению, пользоваться иностранными оценками, мы это не публикуем. Позволительно спросить: кто-нибудь думал когда-нибудь, сколько нам стоят, скажем, наши интересы в Латинской Америке? По американским профессиональным оценкам, 6—8 миллиардов долларов ежегодно. Из них значительная часть в твердой валюте. И из них значительная часть непонятно за что, когда мы, например, платим 400 процентов за кубинский сахар (по сравнению с мировой ценой), и платим в твердой валюте. Одного этого источника хватило бы, чтобы поддержать в равновесии потребительский рынок на те несколько лет, которые нам необходимы, чтобы как-то обернуться и вступить по-настоящему на дорогу реформ.

И, наконец, займы. Николай Иванович говорит, что он не хочет оставлять никаких долгов своим внукам. Я могу его понять, но в этом все же есть нечто провинциальное. Сейчас весь мир одной рукой занимает, другой — дает. Все живут, так сказать, в долг. И если мы какую-то сумму займем (менее, чем тот долг, который висит сейчас на нас, а висит на нас, если опять-таки пользоваться западными источниками, чистого долга где-то на уровне 30 миллиардов долларов), ничего страшного не произойдет. Чем отдавать? Если уж говорить по-деловому (любой финансист меня поймет), то отдавать сейчас никто не отдает. Отдавать не надо. Надо поддерживать только выплаты процентов, а для того, чтобы обслуживать дополнительно занятые деньги, нам любого из трех вышеназванных мною источников хватит. Это, повторю, сокращение импорта сельскохозяйственной продукции, сокращение импорта тяжелого оборудования, уменьшение наших расходов по международным обязательствам.

Далее. Нам необходимо, если мы думаем о выравнивании рынка, решиться на продажу земли или по крайней мере на отдачу ее в вечную аренду любому, кто хочет. Это — огромный источник выкачивания денег. Нам надо решиться не только говорить, но уже и продавать квартиры по-настоящему, продавать грузовики, продавать трактора, продавать все, что есть в запасах. Все, что можно, пусть государство продает, чтобы как-то выровнять рынок. И, наконец, такой фактор, как акционерная собственность, акции и государственный нормальный заем на 30 лет под высокий процент. Это тоже парализовало бы какую-то серьезную часть неустойчивых денег у населения.

Но вот что я хотел бы еще подчеркнуть: те средства, которые мы можем получить от возросшего импорта товаров широкого потребления, — эти деньги надо уничтожить, списать. Только в этом случае мы получим на рынке, наконец, превышение предложения над спросом и обстановку, которая позволит перейти на нормальные экономические условия и на нормальную конкуренцию. Можно и нужно также изъять лишние деньги у предприятий и тоже их списать, уничтожить. Каким путем? Путем аукционов. Пожалуйста, продавай автомобиль своему соседу, если он хочет, в 10 раз дороже цены, но половину этой цены потом отдашь в бюджет, бюджет эти деньги уничтожит. И, конечно, государственные заемы: пустые, неотоваренные деньги у предприятий тоже можно вовлечь в стабильную государственную структуру, продавая им облигации долгосрочного государственного займа с высоким процентом.

Здесь уже говорилось о других источниках сокращения наших расходов. Конечно, необходимо сокращать производственные капиталовложения. Мне, например, вчера было радостно слушать, что, слава богу, пенсии мы наконец повысим. Но кто-нибудь хоть понимает, что, если бы мы остановили только один из «проектов века» — тюменский проект, этих денег хватило бы на то, чтобы повысить пенсии, повысить выплаты всем нашим обездоленным слоям населения уже в этом году? А сколько таких «тюменских проектов» мы еще пока реализуем или вот-вот намечаем реализовать? Надо понять, что государство разорено, что на ближайшие десять лет не может быть никаких «строек коммунизма», что мы можем строить только то, что дает быстрый потребительский эффект. Никаких «строек коммунизма»! И я считаю, что банки через повышенный процент должны сегодня тоже сдерживать капиталовложения предприятий.

О расходах на оборону здесь тоже уже говорилось. Есть и еще один фактор — очень деликатный. Я не знаю, как наши аграрники, поддержат меня или нет. Конечно, наше сельское хозяйство нуждается в дополнительных инъекциях государственных средств, нуждается в поддержке. Но мы придумали самую неэффективную, самую нелепую форму государственной помощи сельскому хозяйству, когда хорошо работающему мы за килограмм продукции платим рубль, а тому, у кого все валится из рук, мы платим 2 рубля. Нужно это ликвидировать. И этот расход — не шуточки, это чуть не треть дефицита государственного бюджета. От этого расхода надо избавляться как можно скорее. Я не хочу сказать, что на три года, пока мы не санируем, не оздоровим наше финансовое положение, надо притормозить экономическую реформу. Нет, и санирование, и реформа должны идти параллельно. Но сейчас самое острое — не перспектива, самое острое — ближайший день. В связи с этим я вношу несколько предложений.

Прежде всего, мне кажется, что бюджет — это настолько важное, острое дело, что уже в октябре или в ноябре, когда мы соберемся, принятие бюджета должно стать компетенцией Съезда народных депутатов.

Второй момент. Николай Иванович Рыжков обещает ликвидацию бюджетного дефицита где-то в середине 90-х годов. Я думаю, можно и нужно приблизить этот срок. В этом году, конечно, это нереально. Но если принять драконовские, радикальные меры на следующий год, то можно свести дефицит хотя бы к тому уровню, который привычно был у нас 15 лет — хотя бы к 10—20 миллиардам рублей в отличие от того колоссального уровня, на котором он находится сейчас. Поэтому вношу предложение: предусмотреть в рекомендациях Съезда ликвидировать или принципиально сократить бюджетный дефицит не в конце следующей пятилетки, а в 1991 году.

Далее, для того, чтобы мы могли понять, где мы, что с нами происходит, в каком положении государство, я считаю, что абсолютно необходимо опубликовать реальные масштабы государственного долга. Мы занимали многие годы и у населения, и у предприятий в скрытом порядке. Государственный долг огромен, но мы в нем не признаемся. Мы должны знать эту картину, сколько государство набрало, сколько оно должно населению сейчас, включая изъятия из сберкасс и изъятия из накоплений предприятий. Точно так же обязательно должны быть опубликованы наш внешний долг и наш платежный баланс. А то мы с вами все гадаем, движемся ощупью и реального положения до конца не знаем.

И, наконец, последняя мысль, и я на этом заканчиваю, последнее предложение. Не может Центральный банк страны находиться в том положении, в котором он находится сейчас — на роли отдела Министерства финансов или отдела Совета Министров. Центральный банк в этой сложившейся ситуации должен всю проблему выпуска денег и инфляции взять в свои руки. Во всех нормальных государствах Центральный банк так же независим, как Верховный судья или Конституционный надзор. Президент Центрального банка не должен подчиняться никому, включая и Николая Ивановича Рыжкова, он должен подчиняться только Съезду.

К. Д. П. ПРУНСКЕНЕ

(Шяуляйский территориальный избирательный округ, Литовская ССР)

Многолетняя практика частичных экономических реформ убедительно доказала их несостоятельность в условиях сверхцентрализованного управления хозяйством великой державы, какой стал Союз. Оздоровление этого гигантского экономического организма, его выведение из застоя или даже преодоление спада становятся немыслимыми при старых методах дистанционного управления из отдаленного великодержавного центра, каким бы сильным и даже мудрым он ни был.

В прибалтийской концепции экономической реформы заложен принцип локализации решения проблем, перенос его на тот уровень, где происходят хозяйственные и социальные процессы, где имеется реальная информация и эти процессы осуществляют заинтересованные лица. Экономическую самостоятельность республик мы рассматриваем как первоначальное и необходимое условие для перестройки управления экономикой как отдельных республик, так и Союза в целом. Необходимость этого определяется целым рядом обстоятельств.

Первое. Децентрализация и демократизация экономики может происходить только во всех ее разрезах, это невозможно осуществить выборочно, то есть стремиться к самостоятельности предприятий и оставлять бесправными республики в целом, их местные Советы. Иначе теряется и смысл призыва — всю власть Советам.

Второе. Так называемое единство народнохозяйственного комплекса, осуществляемого по воле центра и через него — результаты эти всем известны, — необходимо заменить прямыми связями между республиками и прежде всего их предприятиями. Ничто так не объединяет народы и их хозяйства, как рынок.

Третье. Развитие экономики любой республики и региона должно учитывать принцип регионализма, то есть столетние традиции хозяйственного мышления и мотивации действий конкретного народа, характер его взаимодействия со специфической социальной и природной средой. Игнорирование этого, попытка изыскивать и принимать унифицированные решения в центре приносят всем народам Союза огромный, ничем не возмещаемый ущерб, вырывают естественные корни развития и участия в международном разделении труда со своим собственным, неповторимым вкладом. Не это ли привело и к отмиранию Арала, и многим другим экологическим катастрофам?

Четвертое. Перестройка может быть осуществима только заинтересованным человеком, а не просто рабочей силой предприятия или ведомства. В производственных коллективах эта заинтересованность односторонняя, она не охватывает экологическую, социально-демографическую, культурную, национальную стороны жизни, которые могут и должны регулироваться в рамках социально обозримой территориальной общности. Таковыми являются небольшие республики, способные стать хозяином своей жизни и ответственно направить развитие экономики в пользу человека, народа республики и Союза в целом.

Пятое. Перестройка идет неравномерно как по отдельным республикам, так и по регионам. Не одинакова и готовность перейти на самоуправление. Эта неравномерность естественна и ее нельзя не признать. Мы это ощущаем и на Съезде. Искусственное сдерживание процессов социально-политической активности и хозяйственной предприимчивости ведет к недоиспользованию внутреннего потенциала республик и регионов и ничего не дает, кроме ущерба — как для каждого, так и для всего Союза. Единым шагом можно идти только в сторону пропасти, а выпутываться из рутины застоя возможно, лишь развязав инициативу.

Шестое. Право республик на самостоятельное ведение хозяйства естественно, как и право народа или человека на существование и самоопределение. Фактическое отсутствие прав в сфере экономики, да и не только в ней, вопрос о возвращении этих прав есть, по нашему мнению, самый больной и неотложный вопрос. Если даже и не затрагивать тех специфических обстоятельств, которые связаны со сделками Сталина и Гитлера по отношению к Прибалтике. Если обходить эти права, то и сама демократизация, идея о правовом государстве и Союзе становятся спекулятивными.

И, наконец, для привлечения людей к вложению своего труда и средств в индивидуальное крестьянское хозяйство — даже в малоперспективную в Прибалтике аренду, приобретение акций, другим формам демонополизации экономики требуются защищенность прав людей и предприятий, гарантии и доверие по отношению к законам. Восстановить потерянное доверие к законам и власти на уровне республик намного легче, чем в масштабах Союза. Сегодня литовский крестьянин уже готов поверить своим депутатам, но доверится ли он голосованию Съезда? Это большой вопрос. Пока и мы не сможем его убеждать, не кривя душой, ибо то, что само собой понятно для большинства людей Прибалтики, еще непонятно или неприемлемо для многих депутатов Съезда из других республик. Но может ли быть неправильным или нерационально эмоциональным весь литовский, эстонский или любой другой народ? И кто может взять на себя миссию оценки этого?

Коротко о самом содержании экономической самостоятельности, изложенной в представленном Съезду проекте закона, который уже вручен депутатам. Замечу: закон разработан на основе целостной концепции. Если применять или изымать лишь отдельные части, то механизм просто не будет работать. По проекту к ведению республик отнесено принятие законодательных актов по регулированию экономики республики, владению, использованию и распоряжению государственной собственностью республики, а это означает децентрализацию самой государственной собственности. Республика становится полноправным хозяином своей земли, недр, леса и прочих ресурсов, созданных не только за годы Советской власти, — и тем самым они наконец приобретают заинтересованного хозяина. Органы государственной власти республик осуществляют государственное регулирование всех сфер, включая денежно-кредитную и финансовую системы, формирование госбюджета республики и местных бюджетов, внешнеэкономическую деятельность, определение основ оплаты труда, пенсий, стипендий, порядка ценообразования, принципов хозяйственной деятельности предприятий, равных для всех секторов, включая кооперативный, пороки которого порождены как раз самой экономикой и отсутствием нормального рынка.

Один из аргументов со стороны центра и других противников идеи самостоятельной республики состоит в опасении, что региональные различия могут усилиться. Мне кажется, что лучше жить по-разному хорошо, чем всем одинаково плохо.

Уравниловку мы уже испытали, она сдерживает не только более развитых, но и содействует продолжению расслабленности отстающих. Многие депутаты из Прибалтики, мягко говоря, удивлены неоднократными высказываниями товарища Рыжкова, вызывающими недружелюбие по отношению к нам со стороны других республик. Нам якобы были созданы более выгодные условия, и мы, пользуясь дешевым сырьем, присваиваем конечный продукт, имеем большую выгоду. По недостоверным ценовым оценкам, Литве «приговаривается» минусовое сальдо межреспубликанского товарного обмена. Стало быть, мы становимся иждивенцами. Я не могу поверить, что премьер-министру неизвестно реальное положение дел о том, кто в конечном счете присваивает значительную прибыль промышленности. Ведь около 95 процентов отчислений от прибыли предприятий союзного подчинения аккумулируется центром. Крайне невыгодны цены на сельскохозяйственную продукцию, почти половина которой в обязательном порядке поставляется Литвой в союзные фонды. Разве не парадоксально, что рост поставок в союзный фонд ведет к увеличению долгов республик союзной казне, которые уже приближаются к миллиардной величине. Производили бы меньше, долгов бы не было. Ведь

(Продолжение на 3-й стр.)

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

не нами, а самим центром, кабинетным способом устанавливаются цены, госзаказы, лимиты и прочие инструменты экономического властвования. Если, скажем, Литва из-за необоснованных цен недоплачивает Узбекистану или Таджикистану за хлопок, то при экономической самостоятельности соглашения будут приниматься по взаимовыгодным ценам. И к никакой замкнутости хозяйства, которой так опасаются некоторые руководители, это не может привести, а лишь к корректировке нерациональных, порою уродливых, центром навязанных структур и связей. Интеграция наконец приобретет естественную основу.

Мы отдаем себе отчет в том, что в условиях дефицита потребуется определенное *время для создания действенного* межреспубликанского рынка, при котором отпадет необходимость прямого вторжения государства в торговые сделки между предприятиями. В нашей концепции предусмотрено на переходный период поддержание сложившихся межреспубликанских связей. Их намечено осуществлять через взаимовыгодные соглашения и договоры между отдельными республиками, а также ими и союзным аппаратом, представляя при этом часть особых интересов производителей и потребителей в виде сводного заказа и предложения республик для эквивалентного товарного обмена. При переходе всех республик и регионов на самоуправление значительно ускорится и процесс становления самостоятельных, самофинансирующихся *предприятий*, взаимодействующих на рынке Союза.

Хозяйственная самостоятельность республики никак не сочетается ни с действующим, ни с предлагаемым Совмином СССР принципом формирования госбюджета Союза. Взаимоотношения должны быть построены так: бюджет республики — бюджет Союза, ибо Союз объединяет не хозяйственные предприятия, а суверенные республики. Они вправе знать и совместно определять, какой бюджет требуется, как мы его формируем, сколько и на что тратим, в том числе и на холостой ход бюрократического аппарата ведомств, сверхнужды Вооруженных Сил, освоение космоса и прочее. Бедствие людей обязывает нас стать разумно бережливыми и решать вопросы бюджета — как Союза, *так и республик — по воле людей.*

Народ моей республики, как и многие другие народы, способен к творческому созиданию, трудолюбив и нацелен на лучшую жизнь. Он не хочет присваивать чужого труда, жить на подачках из центра. Да и откуда центр это берет? Мы настаиваем на всеобщности принципа: лучше работая, иметь право и лучше жить. Это не исключительное, а всеобщее право каждого народа. Непризнание этого по отношению к людям Литвы или любой другой республики — это отступление от самого святого, что есть у человека и у народа,— от права на свободное самоопределение.

Мы посмели высказать инициативу преобразования Союза из надреспубликанского, республикоуправляющего сильного центра в содружество суверенных республик с ими формируемым, их интересы представляющим межреспубликанским аппаратом. Это относится и к экономическим взаимоотношениям в Союзе. Мудрость и демократизующая, перестроечная сила центра может оцениваться по тому, сможет ли он сам перешагнуть через эгоистические интересы самосохранения и содействовать процессу демократизации или же намерен продолжать по традиции решать за *большие и малые* народы их судьбы и даже мелкие хозяйственные дела.

С этим связан смысл и так называемой прибалтийской проблемы, которая даже по ходу Съезда неизбежно переходит во всеобщую проблему построения Союза и его перспективы. Пока ни в докладе товарища Рыжкова, ни в действиях правительства мы не видим сдвигов в сторону конструктивных решений вопроса о признании экономической самостоятельности, а говорится об увеличении лишь некоторых прав для республик, народ которых выразил в этом отношении свою твердую волю. Развязку проблемы нельзя откладывать даже до осени. Народ не может долго быть в политическом напряжении, которое накаляется из-за медлительности и помех со стороны центра, действующего под эгидой защиты завоеваний социализма и интернационализма. Мы заявляем, что хозяйственные модели, разработанные прибалтийскими республиками, очень близки к высказываниям московских ученых, и социализма в них куда *больше, чем мы сегодня* имеем. Прибалтийские республики готовы взять на себя ответственность — а она в первую очередь требуется именно перед собственным народом, а не великодержавным центром — и стать, если хотите, экспериментальными, поворачивая экономику на естественный здравый путь развития. Другого выхода для нас просто нет, мне кажется, нет его и у центра.

И. А. НАЗАРОВ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Много проблем сегодня у нашего государства, о многом идет разговор на Съезде, но я хотел бы еще раз акцентировать ваше внимание на проблемах села. Думаю, что нисколько не преувеличу, если скажу о том, что продовольственное снабжение — это самая болевая точка экономической реформы, всей перестройки. И от того, насколько полно и своевременно будет разрешена эта проблема, настолько и будет прочен авторитет правительства и наш с вами. Но меня и моих избирателей беспокоит то обстоятельство, что многие решения по сельскому хозяйству, принятые в последние годы, носят декларативный характер. И этим, мне кажется, можно объяснить топтание аграрного сектора страны на месте, что дает основание некоторым публицистам, ученым-аграрникам уже давать негативную оценку людям, живущим на селе. Поводом для этого, конечно, может служить затянувшийся продовольственный кризис в стране. *Однако*, главное, это характеризует отношение нашего общества к крестьянству.

Сегодня стало чуть ли не модой рассуждать, давать советы, как работать на земле, и это делают даже люди, не связанные с сельским хозяйством, знающие деревню по двум-трем поездкам туда или из фольклора. Откуда такое неуважение к народу? Таких людей я хотел бы просить задуматься над тем, что это по крайней мере неэтично, да и вообще сельское хозяйство не *такое простое дело, как некоторым кажется.* Поймите, крестьянин не имел и не имеет решающего слова, за него всегда кто-то решает. А он просит сейчас себя уважать и с ним считаться.

Меня часто спрашивают механизаторы, животноводы, рабочие: почему, готовя решение, говоря о сельском хозяйстве, центральные органы не интересуются мнением сельчан? Почему судьба села решается часто без учета мнения людей, живущих на селе? Может быть, этим следует *объяснить частые смены вывесок* органов управления селом, которые устроили мы в стране в последние годы? Это вызывает у крестьян недоверие и скептицизм. Надо покончить с подобной практикой!

Я поддерживаю обращение аграрников к Съезду, выступление товарища Стародубцева. Это не желание открыть очередную дискуссию по сельскому хозяйству, а крик души о помощи, требование трезво подойти к проблемам села и заниматься ими в первоочередном порядке.

Я поддерживаю решение о создании Комитета Верховного Совета СССР по аграрным вопросам и продовольствию и предлагаю вменить ему в обязанность защиту интересов аграрного сектора, именно защиту интересов от ведомств, от бюрократии, от непродуманных волюнтаристских решений, в конце концов от некомпетентного руководства. Этот комитет должен иметь широкие полномочия.

Вношу также предложение — заслушать на осеннем Съезде народных депутатов СССР информацию правительства о реализации предложений и обращений.

Не совсем работникам села понятно и то мнение, которое сложилось сегодня у руководства страны, о том, что в сельское хозяйство вложено достаточное количество ресурсов. Однако если не снята острота в техническом оснащении села современными машинами, если многие деревни и целые регионы обезлюдели, а это произошло от перекосов в социальной инфраструктуре, то о какой достаточности можно говорить? От хорошего к плохому люди не бегут. Можно предложить поехать любому из нас, сидящих здесь в зале, в деревню, не в лучшую, как это порой делается, и мы можем увидеть картину XVIII—XIX веков. Статистический рост капитальных вложений в аграрный сектор идет *от увеличения стоимости* строительства, стоимости удобрений, техники.

А чего стоит проблема качества техники? 17 лет назад я приехал в деревню и столкнулся с этой проблемой, но и до сих пор машиностроители выпускают несовременную, бракованную «продукцию».

Не растет уровень механизации. Сегодняшнее ее состояние — это где-то шестидесятые годы. А где же автоматизация? Где электроника? Не от этого ли сельский труд стал не в почете?

Следующее. Насколько я знаю, аграрный сектор Сибири — это солидная часть всего сельскохозяйственного комплекса страны и по объемам, и по уровню интенсивности развития. К примеру, Омская область не только обеспечивает продовольствием себя, но и осуществляет его поставки более чем в 50 адресов страны. Практически более половины произведенной продукции вывозится за пределы области. И это при высочайшем промышленном потенциале самого города Омска.

Однако мы, сибиряки, видим *не совсем справедливое отношение* центра к развитию сибирского региона, нет достаточно серьезной государственной политики, что ведет здесь к серьезной разбалансировке экономики. По-прежнему Сибирь — это сырьевой придаток страны. Социальные издержки, невысокий уровень оплаты труда, вообще крайне недостаточные капитальные вложения в сибирское село, сибирский климат — все это приводит к постоянной миграции населения, а это создает трудности в организации производства.

Сегодня аграрному сектору Сибири требуются основательные капитальные вложения, и прежде всего для социального развития, строительства дорог, водоснабжения, газификации, *теплоснабжения. Имеются* рядом с Тюменью огромные запасы природного газа, который сжигается в факелах, а мы вынуждены отапливать жилье дровами. Нерешение этих и ряда других вопросов может привести к обезлюдению сибирского села — тенденции к этому мы сейчас уже наблюдаем. Как бы село в Сибири не превратилось в Нечерноземную зону и не потребовались бы затем миллиардные вложения по его возрождению.

Особый разговор о целинном регионе. Ведь здесь *долгие годы многое строилось на* энтузиазме людей, а сегодня пришло уже новое поколение, и оно начинает требовать не аванса, не лозунгов, а реального улучшения жизненного уровня. Велика ли отдача от целины? Да, велика! Хотя и появились уже утверждения об ошибочном якобы решении по освоению целинных земель. Ну к этому не привыкать. Навряд ли сегодня найдется период Советской власти, который бы не был поставлен под сомнение или вообще не сделана попытка вычеркнуть его из истории. Только целинным Русско-Полянским районом поставляется государству в год 150—200 тыс. тонн зерна, причем 80 проц. сильных и твердых пшениц, 30 тыс. тонн молока, 6 тыс. тонн мяса, 200 тонн шерсти чистого волокна.

Много сегодня идет споров *о формах хозяйствования на* селе. Я думаю, мартовский Пленум Центрального Комитета партии поступил мудро, приняв решение о разных формах организации сельскохозяйственного производства. Крестьянин сам разберется, как ему работать. Поэтому не совсем понятны категорические требования к всеобщей арендизации села, организации крестьянских хозяйств. А как же быть с современными специализированными предприятиями, регионами, где проведена полная специализация и концентрация производства и причем дает хорошие результаты?

Допустим, в той же Омской области, где все овцеводство сосредоточено всего в 30 совхозах, овощеводство — в 5 совхозах, несколько птицефабрик обеспечивают нужды области и поставки за пределы области мяса, птицы. То же самое — в свиноводстве, в молочном животноводстве. Как быть, если площадь пашни в каждом совхозе того же Русско-Полянского района, где я работаю, составляет 30 тыс. гектаров, а размер поля 400 гектаров, годовое производство — 8—9 млн. рублей сельскохозяйственной продукции?

Каждый совхоз — это высокоорганизованное социалистическое предприятие с высоким уровнем социального обустройства и стабильным *трудовым коллективом. Говоря* об аренде, о крестьянских хозяйствах, мы не всегда задумываемся о том, что необходима соответствующая материально-техническая база, техническое оснащение для этого. Расчет на ручной труд — это заведомая дискредитация этого важного дела, каким является новая форма хозяйствования. И если сегодня труд крестьянина — один из самых тяжелых, то каким он будет завтра?

Я поднимаю эти вопросы не для того, чтобы каким-то образом обозначить свое отношение и мнение к аренде. Оно у меня однозначно: это один из эффективных способов оживления дел на селе, тем более когда арендатором станет коллектив. Но нельзя допускать кампанейщины, категоричности, как это бывало в *нелучшие времена. Может* быть, потребуется для этого не один год, ну что же — это все равно лучше, чем заканчивать дело только одними трескучими лозунгами. Практика эмоциональных решений, а не разумных имеет место и сегодня.

Беспокоит и то, что созданы предпосылки для экономического удушения совхозов и колхозов. Уже есть факты сокращения вложений в этот сектор. Перевод, причем волевой, совхозов, колхозов на самофинансирование, без совершенствования ценообразования, без упорядочения связи города и села привел уже это решение к дискредитации, превратившись, как уже говорилось, в лжесамофинансирование.

Я хотел бы также обратиться к людям, занятым в правительстве разработкой аграрной политики. Почему сегодня мы так смело пошли на самостоятельность для арендатора, кооператора? Это хорошо, это нужно. Но по-прежнему не доверяем трудовому коллективу социалистического предприятия, его совету и руководителю.

Несмотря на многочисленные разговоры и решения, хозяйственной самостоятельности на местах нет, и я это свидетельствую из собственной практики. До каких же пор это будет *продолжаться?* Сколько еще надо переломов и революций?

Мне приходилось слушать выступления товарища Мураховского. Он иногда с возмущением высказывался о том, что, дескать, центральные ведомства не вмешиваются в дела на местах, дана полная самостоятельность, критика в их адрес необъективна и виноваты, мол, на местах. И это вызывало у меня всегда безответный вопрос: или это незнание положения дел или желание ввести, мягко говоря, в *заблуждение? Почему не* разрушаем мы систему всеобщего недоверия и безответственности, сформированную в нашем обществе? До каких пор мы будем строить дело только на личностях, а не на системах? Ведь посмотрите, передовая аграрная практика держится на таких столпах, как товарищи Вагин, Стародубцев, Вепрев и многие другие. И это, к счастью, хорошо, в стране много таких людей, а их, насколько я знаю, прежде всего отличают мужество, твердая воля в отстаивании своих взглядов. Но где набрать этих Стародубцевых на всю страну? Нужна система хозяйствования, и прежде всего хозяйственная самостоятельность на деле, что будет сопровождаться, а в этом сомневаться не надо, высочайшей ответственностью кадров.

Я — за региональный хозрасчет и местное самоуправление, за децентрализацию управления экономикой, но при условии централизованного политического руководства. Это в конце концов даст возможность людям проявить свои способности и увидеть, кто на что способен. Ведь надоело всем разом ходить в чудаках!

Товарищи! Меня избиратели просили передать также свою обеспокоенность по поводу ухудшения трудовой, общественной дисциплины в стране, сворачивания антиалкогольной политики. У некоторых людей слова «дисциплина», «порядок», «организованность» ассоциируются почему-то со словом «сталинизм». Это заблуждение, причем непонятное. Ведь любому цивилизованному обществу присуща организованность, *сознательная дисциплина*, а иначе недалеко и до анархии. Процесс демократии в стране необратим, но этот процесс должен сопровождаться организованностью и порядком. Те люди, у которых слово «дисциплина» вызывает аллергию, видимо, не бывают в трудовых коллективах, не видят разболтанность и безответственность, которые царят во многих местах. И на сегодняшний день расхожим стал лозунг о том, что мы не умеем работать. Нет, мы работать умеем! Но мы уже не хотим хорошо работать.

Думаю, что с удовлетворением воспримут советские люди ту часть доклада, где шел разговор о пенсионном обеспечении. Очень сложная проблема, но ее надо решить любой ценой, не жалея для этого денег, может быть, даже в *ущерб другим каким-то программам.* Это в значительной мере оздоровит нравственную атмосферу в стране. Я это говорю потому, что в последнее время, вернее, в последние дни идут многочисленные телеграммы, телефонные звонки, в которых люди требуют окончательно на этом Съезде решить проблему пенсионного обеспечения.

Совершенно правильное решение принято в стране о социальной переориентации экономики. Это с удовлетворением воспринято народом, но начинает беспокоить отсутствие реального изменения дел в этой сфере, а это при сегодняшней напряженности в обществе недопустимо.

Очень важным, мне кажется, сегодня должен быть вопрос исполнения. Мы так хорошо научились писать решения, *приказы (этих документов очень много)*, что совершенно забываем о том, что эти решения надо выполнять. И что особенно скверно, когда не находишь творцов этих бумаг.

Стало правилом в последнее время после 20—30-летнего срока печатать свои мемуары в журналах, газетах, рассказывать о том, как когда-то принимались какие-то решения. Надо сегодня нам всем знать, кто стоит у истоков принимаемых решений. Особенно развилась эта практика управления в последнее десятилетие.

Вызывает озабоченность у народа возможность реализации программы строительства жилья до 2000 года, дорог с твердым покрытием, поскольку с 1982 года затянулось решение Продовольственной программы. Необходимы всенародные референдумы при разработке программ и всенародный контроль за их исполнением.

Работа Съезда перешла в конструктивное русло, кончилась горячка первых дней. Советские люди, руководители *страны убедились, наверное*, в том, что нынешний Съезд народных депутатов, нынешний состав народных депутатов способен на конкретные дела, способен на жесткий спрос. Хотелось бы верить, что все мы стоим на одной платформе, имеем одну цель, но у *каждого могут быть разные* тактические приемы в достижении этой цели. В этом заключается суть участия каждого в перестройке.

Оценку Съезду дадут не только политологи, но прежде *всего народ. Оценка же* может быть дана по конкретным решениям, конкретным результатам. К сожалению, мы формировали долгое время общество всеобщей вины и вместе с тем всеобщей безответственности. Долгие годы сваливали вину на царизм, сейчас — на застойные годы, а надо просто каждому отвечать за свое дело. Думаю, решения Съезда придадут нам всем новые силы и решимость по преодолению тех трудностей, которые возникают на пути перестройки.

И последнее. Требования большинства моих товарищей по омской делегации, а также многочисленные телефонные разговоры и телеграммы обязывают меня заявить следующее. В выступлении с этой трибуны один из наших уважаемых товарищей заявил о *недемократичности выдвижения* в состав Верховного Совета от нашей омской делегации. Я понимаю, что это была одна из попыток увести Съезд в сторону, сбить его с толку. Поэтому поясняю, выборы в нашей делегации были проведены тайным голосованием, *на альтернативной* основе. И если не были удовлетворены чьи-то желания, то это уже другой разговор.

И. А. ЕГОРОВА

(От женских советов, объединяемых Комитетом советских женщин)

Мы приехали на Съезд со своей болью, с болью своих сограждан и коллег. Я, возможно, повторюсь по ряду проблем, но не могу не высказать свою точку зрения.

Как известно, решение многих социальных проблем зависит от социально-экономических возможностей региона. Алтайский край — одна из важнейших опорных баз народнохозяйственного освоения восточных районов страны. Сельское хозяйство края также имеет общесоюзное значение. Тем не менее методы планирования развития социальной сферы («от сложившегося») не отвечают особенностям региона. Край огромен по территории, с низкой плотностью населения и слаборазвитой *инфраструктурой.* Существует острая проблема сел, особенно малых. Она требует комплексного решения. Во многом в решении этой проблемы нам бы помогли кредиты, которых, к сожалению, не хватает.

Хочу высказать с этой трибуны пожелание нашей алтайской делегации и делегации Белоруссии о том, что нам с вами нужно поднять уважение общества к хлебу. Мы, наверное, все помним слова песни, в которой говорится: «Сынок, помни золотые слова — хлеб всему голова». В *настоящее* время должного уважения к хлебу у нас, к сожалению, нет. Очень разбазаривается этот наш дорогой, золотой хлеб. Наконец-то нужно поднять престиж и цену хлеба.

На Сибирь, в том числе и на Алтай, до сих пор кое-кто *смотрит как на колонию*, вотчину ведомств. Кто, например, ответит, почему сибирский газ идет в европейскую часть страны и на Запад, но практически мало используется в Сибири? А ведь его использование сыграло бы огромную экономическую и социально-экологическую роль в жизни сибиряков. Нам, например, на Алтае предлагается газ взамен за поддержку строительства азотно-тукового завода в городе Заринске, который и без того живет в сложных экологических условиях из-за наличия там коксохимического завода. Возникает невольный вопрос: стоит ли строить новые заводы по производству минеральных удобрений, если в стране, как известно, имеющиеся заводы не пущены на полную мощность? При таком отношении ведомств мы не сможем поднять *социальную сферу не* только в Алтайском крае, но, пожалуй, во всем сибирском регионе. Настало время передать все средства в распоряжение местных Советов. Сегодня ни для кого не секрет, что местные Советы не имеют в своем распоряжении достаточных экономических возможностей для осуществления полновластия на своей территории. Советы все еще выступают в роли просителей у предприятий, расположенных на своей территории.

Сегодня на территории края работают предприятия более 50 министерств, и с каждым из них возникают трения при выделении средств на комплексное развитие края, особенно — на развитие социальной сферы. Централизованное распоряжение ресурсами приобрело такие масштабы, что недоступно ни депутатскому контролю, ни общественности. Мы должны дать механизм самостоятельности местных Советов в виде закона о местном самоуправлении. Однако имеющийся проект о местном самоуправлении требует детальной проработки. Определенный процент *денежных средств предприятий* должен отчисляться в фонд местных Советов. Траты этих средств необходимо вести гласно и открыто. В первую очередь силы и средства, конечно, должны быть направлены на удовлетворение потребностей человека.

Как врач, остановлюсь на некоторых проблемах здравоохранения. Как известно, эта отрасль не получает значительного развития. К примеру, только народным депутатам от Алтая дано 35 наказов по *здравоохранению — больше*, чем по всем другим направлениям. Следует в корне изменить стратегию и тактику планирования развития здравоохранения, изменить и подход к методам планирования. В основу надо положить качество жизни или здоровья в полном значении этого слова, имея в виду состояние полного физического, духовного и социального благополучия.

Сегодня нас не могут удовлетворить подходы к планированию здравоохранения без учета среды обитания, культуры, всей социальной инфраструктуры региона, а также материально-технической базы здравоохранения. Рост расходов на здравоохранение в пределах 1,5 проц., то есть с 3,2 до 4,7 проц. от валового национального продукта, как планируется по основным направлениям,— явно недостаточен. В развитых странах этот показатель равен 8—12 процентам. Мы были рады услышать в докладе Н. И. Рыжкова, что планируется бюджет здравоохранения передавать на уровень республики, региона. Это даст возможность местным органам самим маневрировать силами и средствами. Однако показатель на душу населения остается разным по различным регионам и не учитывает их особенностей. Например, на Алтае 88 проц. сельских больниц имеют ветхие здания, расположены в приспособленных помещениях без водопровода, канализации, я уже не говорю о горячей воде. Мы не можем укладываться в финансовые нормы содержания этих зданий и постоянно приходится брать средства из статьи «капитальный ремонт».

Несмотря на постановления правительства, мы не имеем полного фонда заработной платы согласно штатному расписанию. Такой фонд составляет 82 проц. от потребного. Это лишает главных врачей маневра, сдерживает развитие новых служб.

Перестройка в здравоохранении делает очень робкие шаги. Четкий механизм хозяйствования не отработан. Проводимый в ряде областей эксперимент не во всем нас удовлетворяет. По существу в нем участвуют только медицинские работники, тогда как здоровье народа зависит не только от нас, но от условий труда, быта, окружающей среды, то есть от всей среды обитания, от качества жизни. Должно стать выгодно предприятию иметь здорового работника, ведь сегодня ни для кого не секрет, что больничные листы оплачиваются не из прибыли предприятий, а из фондов социального обеспечения, из социальных фондов. Поэтому создается парадоксальная ситуация: чем больше заболевших, тем больше экономия фонда заработной платы. Лишь тогда, когда трудовой коллектив будет сам платить за заболевшего работника, найдутся силы и средства для улучшения условий труда и производственного быта.

Надо заинтересовать и каждого гражданина заботиться о *своем здоровье. У нас нет* культа здоровья. Надо платить за здоровье, тогда каждый подумает: бежать ли ему за бутылкой водки или бежать на стадион.

Несмотря на то, что престиж медицинских работников за последнее время повышается, увеличиваются ассигнования, значительного улучшения качества лечения, увеличения милосердия не произошло. Причина, на мой взгляд, в отсутствии побудительных мотивов. У медицинских работников остается низкой заработная плата, особенно у многочисленной армии терапевтов. Крайне низкая заработная плата у медицинских сестер и фельдшеров. Эти молодые девушки получают заработную плату, которая находится у черты бедности. У нас не выработаны достаточно четкие критерии оценки качества работы врача. Можно ничего не делать и получать свою заработную плату, а можно работать хорошо и получать те же самые деньги. Поэтому, товарищи, нужно наконец-то подойти к экономическим рычагам оценки *деятельности всей медицинской службы.*

Следующий вопрос. Стоит подумать о сокращении нагрузки на врача, о его техническом обеспечении. В первую очередь требует решения такой вопрос. Сейчас многие колхозы и совхозы имеют возможность купить машину для фельдшерско - акушерских пунктов. Однако существующее постановление запрещает это делать. А ведь эти машины приобретаются главным образом для того, чтобы оказывать самим жителям села скорую помощь. Думаю, что это ограничение необходимо снять.

Выскажу очень серьезные претензии ГипроНИИздраву. У нас нет современных проектов больниц как на краевом, так и сельском уровнях. До каких пор мы будем согласовывать в *министерствах — как и* что нам строить? Если больница стоит 5 млн., то можно строить за счет местного бюджета, а все, что свыше этой стоимости, мы должны согласовывать. Вот и строим больницу без поликлиники, без хозяйственных служб, а потом на все это заново выколачиваем деньги. Строим общежития, а затем перепрофилируем под больницы и поликлиники, делая вид, что ничего не происходит. Товарищи, кого мы с вами обманываем? *Неужели нужно согласовывать* с Москвой то, что нужно, допустим, строить нам в Барнауле?

Мне, хирургу, товарищи, сегодня страшно вставать к операционному столу, не имея достаточного обеспечения. Страшно за больного, потому что нет у нас самого необходимого. Почему это? Да потому, что среднегодовые темпы прироста по ряду медикаментов за последние три года не повысились, а, к сожалению, снизились. Мы все это ощущаем на себе. Поэтому я *предлагаю выделить* группу лекарственных препаратов, таких, без которых сегодня человек жить не может. Это инсулин, его производные, гормональные препараты, сердечные, ряд других — 15—20—30 наименований. Если для них нужен миллиард, давайте сегодня проголосуем и дадим. Мы согласны жить сегодня без престижных машин, без ширпотреба для того, чтобы приобрести эти необходимые лекарства.

Дорогие руководители предприятий, народные депутаты, сидящие в этом зале, и все те, кто, может быть, слушает нас сегодня по телевизору, те, которые имеют у себя валютные средства! Обращаюсь к вам: давайте выделим часть этих валютных средств на приобретение необходимых медикаментов. Потому что не иметь *самых необходимых лекарств* — это просто преступно. При этом все закупленные за рубежом препараты должны быть поставлены под контроль общественности: поступление их должно публиковаться в печати, расходование должно быть гласным. Одновременно хочу сделать упрек нашей медицинской промышленности. Мы очень много вывозим сырья за границу для производства медикаментов. Пора бы начать производить их у себя. Речь, в частности, идет об инсулине, который можно бы, наверное, производить у себя, и о трентале, сырье для изготовления которого мы также вывозим за границу.

Идут дебаты: надо или не надо включать лекарства и инструментарий в товары народного потребления. Я думаю, что это каждому надо включить в свою совесть. Мы говорим, что самое дорогое у человека — это жизнь и здоровье, поэтому у Совета Министров должны найтись силы дать зеленую улицу тому, что необходимо здравоохранению. Чтобы не получилось таким образом, что Совет Министров решает в декабре 1988 года включить лекарства в список товаров народного потребления, а Госплан оставляет в этом разделе только готовые формы. Непонятно, кто кем руководит? И вообще, до каких пор у нас подзаконные акты ведомств будут сводить на нет законы, принятые Верховным Советом? Так мы никогда не добьемся порядка в стране!

Вот что тревожит: почему у нас групповые интересы во многих случаях стали выше *государственных? Одни*, прикрываясь решением трудового коллектива, отказываются от выпуска дешевых инструментов, другие в погоне за валютой везут сырье за границу вместо того, чтобы развивать производство у себя. А все мы вместе вроде ратуем за перестройку. Может быть, хватит заниматься говорильней? Давайте делать дело каждый на своем месте и все вместе! Необходимо потребовать от правительства, Минмедбиопрома, Минприбора решить вопросы о необходимости увеличения медикаментов и медтехники в стране, а также рекомендовать Минздраву Российской Федерации взять под контроль распределение дефицитного импортного оборудования.

Мы не можем говорить о благополучии нашего общества, *если у нас* нет уважительного отношения к женщине-матери. Почему общество забывает, что женщина несет на себе бремя воспроизводства человечества, бремя, которое может и должно быть облегчено здравоохранительными и социальными мерами? Равноправие вовсе не предполагает несения одинаковых физических нагрузок. Мы же бросили женщину в горнило трудового фронта. Мы — единственная страна в мире, где женщин в народном хозяйстве трудится больше, чем мужчин. У нас женщина не защищена законом от нарушения гарантированных ей прав. Может ли, например, женщина наша планировать семью? Нет и еще раз нет. Ведь это не только контрацептивы, это прежде всего качество жизни, это — квартира, которую она едва *ли* дождется к *пенсии*, это — детские сады и ясли, это — латание дыр в семейном бюджете. Создать, сохранить семью, а если еще и родить трех-четырех детей — это требует от женщины крайней смелости.

Мы много говорили о благах *для наших* женщин, говорили, но не делали. Дорогие товарищи, не потому ли наши социалистические страны и другие страны мира живут лучше нас с вами, что они больше заботились о своих гражданках? Давайте подумаем об этом. Ясно, что сейчас мы не можем выключить женщин из сферы материального производства. Однако можно и нужно вывести их из ночных смен и вредных цехов.

Нельзя надолго откладывать заботу о здоровье, об условиях *труда и быта женщин.* Государству сейчас больше, чем когда-либо, нужны здоровые женщины, нужны твердые стабильные семьи.

Хочу сказать еще вот о чем. Сегодня все беды современного производства бьют прежде всего по женщинам. Их первыми, особенно многодетных, увольняют с работы. Они становятся невыгодны предприятиям, ибо они не всегда могут трудиться с полной отдачей. Поэтому необходимо повышать социальную защищенность женщины. Нужен фонд социальной защищенности. Предлагаю создать такой фонд: если женщина не может полностью отдаться работе, то предприятие должно получить из этого фонда какую-то сумму. Это позволит женщине спокойно трудиться, не нанося ущерба предприятию. Выставить за *порог* — это очень просто. Если мы с вами строим гуманистическое общество, давайте проявим гуманность к нашей женщине, давайте позаботимся о женщине, это будет говорить о культуре нашего общества. Пока нам ее, к сожалению, не хватает! Поддерживаю предложение о создании на уровне правительства отдела или сектора по охране прав и социальному положению женщин.

В крае, как и в стране, формируется неблагоприятная экологическая обстановка, все более отрицательно влияющая на здоровье поколений. Мы никогда не добьемся успехов в профилактике заболеваний, если не прекратится загрязнение окружающей среды. Мы не можем дальше рисковать здоровьем и нашим будущим из-за сиюминутных интересов *производства и местничества.* Необходимо обеспечить полную гласность в области окружающей среды! Люди имеют право знать, чем дышат, что едят. О загрязнении продуктов пестицидами мы говорили многие годы. Сейчас выбрасываем десятки тысяч тонн овощей и фруктов с повышенным содержанием нитратов. До сих пор в стране нет концепции по изучению, прогнозированию и контролю последствий загрязнения окружающей среды во взаимосвязи с состоянием здоровья людей, а такая программа нам сегодня становится жизненно необходимой.

Дорогие товарищи, в течение ряда лет бушуют страсти вокруг Катунской ГЭС. И никто ни в Алтайском крае, ни в правительстве не примет окончательного решения. С этой *трибуны о* Катунской ГЭС говорили представители Прибалтики, говорил уважаемый товарищ Распутин, только не получили слова пока наши дорогие земляки — сами горноалтайцы. Поэтому у меня есть просьба к президиуму: дать сегодня слово представителям *Горно-Алтайской* автономной области. Сегодня просто необходимо решить вопрос об обеспечении энергией Горного Алтая. Люди не могут уже жить в неопределенности, потому что эта неопределенность затормозила развитие многих социальных сфер Горного Алтая.

И последнее предложение, которое я бы хотела сказать. На предвыборных встречах многие избиратели ставили вопрос о закрытии ядерного полигона в Семипалатинске. Нельзя игнорировать общественное мнение, протесты населения огромного региона. Мы должны ответить избирателям при возвращении домой, что мы здесь решили на Съезде. Они ждут от нас положительного решения. Надо прекратить все ядерные взрывы в Семипалатинске!

А. М. ЕМЕЛЬЯНОВ

(Ленинский территориальный избирательный округ, г. Москва, РСФСР)

Товарищи депутаты! Уважаемые избиратели, связывающие с нашим *Съездом последние* свои жизненные надежды! От нашего Съезда во многом зависят судьбы перестройки и судьбы всей страны. Перестройка ныне подошла к своей критической черте. Четыре года не дали улучшения реальных условий жизни населения. В последний период в демократизации общества наметился ряд негативных тенденций. Ситуация сейчас обобщенно обстоит так: или мы пойдем дальше по пути революционного демократического обновления общества, или начнется известное нам из прошлого движение по новому кругу с неизбежным периодом реакционного мщения.

Конечно, было бы неправильно вину за сложившиеся трудности сваливать только на нынешнее руководство. Слишком тяжелое *досталось наследие*, слишком велика та пропасть, в которой мы оказались. Но объективности ради надо сказать, что во многом нынешние трудности объясняются непоследовательностью политики. У нас очень много говорится о новом мышлении. Но, пожалуй, мы его по-настоящему применили только во внешней политике, где и имеем реальные результаты. Что же касается развития экономики и социальной сферы, то здесь у нас преобладают прежние подходы, движение от достигнутого, штопание дыр, и потому результатов особых нет. По этому поводу Николай Петрович Шмелев

(Окончание на 4-й стр.)

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание.
Начало на 2-й и 3-й стр.)

уже приводил конкретные примеры. Я хотел бы привести один-два из аграрной области. В самом деле, почему у нас каждый год находятся огромные ресурсы, валютные и природные, для того, чтобы закупать массу хлеба и мяса, а почему нет этих ресурсов для того, чтобы сократить потери своего собственного выращенного урожая? Почему у нас хватает нефти для закупки зерна, а когда начинается уборка, то комбайны и грузовики стоят на приколе, потому что использованы лимиты горючего? Какая тут политика нужна? Это вопросы, которые бы решил рядовой рабочий, рядовой крестьянин, если б он был хозяином, но это недоступно высокопоставленным чиновникам.

Самое главное, пожалуй, в том, что мы за последние годы, за четыре года перестройки очень мало продвинулись в решении основного вопроса — в формировании политического механизма, который бы сделал народ хозяином страны. А ясно, что если бы народ был хозяином, то мы не оказались бы никогда в нынешнем положении. И сейчас, к сожалению, тенденция такова, что чем дальше идешь от народа снизу к верху, тем больше проявляется гашение демократических принципов. Это, собственно, и понятно. Наша перестройка (инициаторы перестройки, Политбюро об этом заявили даже в своих документах) является революцией, а любая революция есть коренное изменение власти, есть борьба за власть. Но история учит, что никогда правящий класс, никогда правящая элита власть добровольно, с энтузиазмом не отдавали. И наши четыре года перестройки являются наглядным тому подтверждением.

Административно - бюрократический аппарат на всех уровнях, особенно в верхних эшелонах власти, занял круговую оборону, делает все, чтобы сохранить свое монопольное положение, при котором он имеет одни права и никаких обязанностей. При котором все определяет, решает и не несет никакой ответственности за последствия своих решений, перекладывая эти последствия на низовые звенья и в конечном счете на народ. И я представляю, как непросто приходится инициаторам перестройки, Генеральному секретарю и другим демократически настроенным руководителям верхних эшелонов власти, чтобы более или менее последовательно проводить идею перестройки, идею демократического обновления нашего общества.

В частности, мы много сейчас говорим о самостоятельности низов и предприятий. Но элементарно ясно: нельзя это сделать, если не ограничить функции верхов. Не могут быть волки сыты и овцы целы. А посмотрите, что у нас происходит. Моделей хозрасчета хоть пруд пруди, но более или менее настоящую хозрасчетную самостоятельность получают единицы предприятий. И вдумайтесь — какие предприятия? Это те предприятия, которые стабильно докажут, что они не просто убыточны, что они уже умирают, что уже на ладан дышат. Лишь тогда чиновники собираются, обсуждают и отдельным из них предоставляют сравнительно полную хозрасчетную самостоятельность. А пока оно еще немножко дышит, то пусть наш железобетонный государственно-бюрократический механизм доведет их до исходного умирающего состояния. А почему это не сделать вовремя? Какая же наука может компенсировать эти элементарные несуразности? Необходимо на государственное предприятие, и это, на мой взгляд, нужно и можно было давным-давно сделать, распространить те элементарные принципы, которые оправдывают себя в кооперации: заинтересованность и самостоятельность. Потому что это принципы не чисто кооперативные, это принципы элементарного нормального хозяйствования. И они должны быть на любом государственном предприятии.

Можно понять, почему это не делается. Если такую самостоятельность дать всем государственным предприятиям, то тогда ясно сразу обнаружится ненужность всей нашей огромной бюрократической надстройки. А кто же захочет подписать себе смертный приговор? Мне представляется, что нам надо в корне изменить принципы подхода к перестройке управленческой системы. Идти не сверху вниз, заниматься изменением вывесок и штопаньем дыр и перекраской фасада, а идти снизу вверх. На каждом уровне управленческом должны быть только такие органы управления, с такими функциями и с такой численностью аппарата, как это нужно низам. Существование любого органа управления оправдано только в том случае, если потребность его диктуется снизу интересами развития производства.

Такой принцип, на мой взгляд, правда, робко заложен в воззвании аграрников, в воззвании, отражающем боль и крик души нашего крестьянства. Мне думается, что, может быть, этот принцип ввести не только в хозяйственном управлении, но и в системе партийного руководства. Тогда мы сумеем поставить пирамиду управления в нашей стране на прочное основание, когда весь управленческий аппарат будет на службе у народа, а не народ на службе у аппарата, как практически имеет место сейчас.

Живучесть административно-бюрократической системы и аппарата во многом подпитывается существованием социальных привилегий в распределении материальных и духовных благ. Этот вопрос не новый, он вставал и на нашем Съезде. Я не имею возможности подробно останавливаться на этом вопросе. Однако хотел подчеркнуть: когда некоторые руководители говорят нам, что этих привилегий якобы не существует, то в переводе на простой народный язык из этого следует одно — значит, они думают, что так, как они живут, обеспечиваются, — так обеспечивается и весь народ. О какой же политике можно думать, на что можно рассчитывать? Здесь говорилось о создании комиссии по этому поводу. Я не против комиссии, товарищи, но комиссии имеют одно могучее свойство — закатать решение любого вопроса. Я предлагаю в резолюции нашего Съезда записать категорическое безальтернативное решение о ликвидации этих привилегий, как принцип. А комиссия пусть определяет конкретный механизм реализации этой установки Съезда.

В рамках этой крупной проблемы я хотел подчеркнуть один конкретный вопрос, имеющий тем не менее общее значение. Я депутат от Ленинского избирательного округа столицы, включающего Ленинский и Киевский районы. Не многие москвичи, а не москвичи тем более, знают, что 40—60 процентов жителей исторического центра столицы находятся в коммуналках, здесь родились и доживают свой век. Когда же наступает срок получения квартиры, то им предлагают в окраинных районах столицы. Здесь же возводятся комфортабельные дома Совмина, ЦК и других высокопоставленных ведомств. Это не только игнорирование интересов населения, это, я считаю, прямой вызов народу. И я, как депутат, передаю настоятельное требование, а не просьбу (надоело нашему народу выступать в роли просителя милостыни у руководителей), я передаю настоятельное требование избирателей, чтобы те дома, которые сейчас находятся в разных стадиях движения к завершению, попали не тем, кому они предназначались, а жителям этого микрорайона.

И в принципе надо добиваться того, чтобы в порядке самоуправления ни одно ведомство не имело права что-то делать на территории данного района, данной территории без согласования и без согласия жителей этого района. Иначе никакого самоуправления быть не может.

Я полностью поддерживаю предложения, высказанные здесь, по поводу обеспечения социально незащищенных слоев населения. Только хотел подчеркнуть, что к ним надо было бы добавить и студентов, поскольку их стипендия, как и пенсия пенсионеров, в условиях галопирующей инфляции потеряла свою ценность и не обеспечивает элементарного существования.

Экономических и социальных вопросов много. Но их решение глубинной основой уходит в формирование демократической политической системы. Не всегда у нас все было плохо. Были определенные просветы между культами после смены главного политического лидера страны — генсека. Это период примерно 1953—1957 годов, это восьмая пятилетка (1966—1970 годы). Но почему потом, спустя четыре-пять лет экономика и социальная сфера катились по наклонной плоскости?

Прежде всего потому, что менялся политический механизм. От относительной демократии и коллективного управления переходили к режиму личной власти, к авторитарному правлению. У нас не было политического защитного механизма демократической жизни страны. И пока нет этого механизма, мы и сейчас не имеем гарантий необратимости перестройки. Поэтому формирование такого механизма — это задача номер один.

Сейчас часто подчеркивают, что сама партия является гарантом необратимости перестройки. Позвольте усомниться в этом положении. Партия у нас была всегда, и тем не менее мы подошли к нынешнему состоянию. Строго говоря, не сам народ пришел к нынешней кризисной ситуации. Он пришел, ведомый партией, зачастую вынужденно реализуя ее курс. И с этим мы должны считаться, если мы трезво оцениваем прошлое, извлекаем уроки для настоящего и для будущего. Однопартийная система предполагает и однопартийную ответственность. Мы сделали уже немалые шаги в формировании нового политического механизма. Что надо сделать дополнительно? Первый вопрос. Разграничение функций государственной и партийной власти, отсюда — совмещение должностей. Товарищи, мы должны не систему приспосабливать к тому или иному лидеру, а лидера вписывать в систему, основанную на демократических принципах. А принципы таковы: однопартийная система — уже есть монополизация власти, а если лидер одной партии одновременно является и президентом — это монополизация власти в квадрате. И если сейчас нам необходимо временно такое совмещение (а я понимаю почему, потому что власть передать от партии народу—процесс очень тяжелый, длительный), то мы не должны это временное совмещение выдавать за принцип социализма. Мы должны зафиксировать это в документах Съезда и каждый раз возвращаться к решению данного вопроса. Говорят, а кто же возглавит партию? Что же у нас тогда за партия, если мы все сводим к одному лидеру? А потом, если нет такого лидера в Политбюро, надо тогда посмотреть пошире. Да, и в принципе, что это за система, что за механизм, когда мы плохо знаем членов Политбюро. Ведь они почти все на одно и то же политическое лицо, высказывают, практически зачастую, одни и те же мысли, а порой одними и теми же выражениями? При Ленине не так было. Нам и с этим тоже надо кончать.

Но что касается совмещения партийной и государственной власти на нижестоящих звеньях, то нам надо твердо закрепить в решениях Съезда недопустимость такого совмещения, иначе будет еще больше непредвиденная монополизация власти.

Следующий вопрос. Нам к следующим выборам в республиканские и местные Советы надо подойти с более совершенной системой.

Первое. Выборы всех депутатов должны быть равными.

Второе. Не допускать, чтобы мог баллотироваться один кандидат, поскольку это лазейка для проведения облегченным путем в депутаты ряда функционеров.

Третье. Мы должны быть готовы к тому, чтобы переходить в будущем к выборам президента прямым голосованием, всем народом на конкурсной альтернативной основе. Я полностью поддерживаю предложение, которое здесь высказывали по поводу прямых выборов главного редактора газеты «Известия», представителя Госкомтелерадио. Я поддерживаю предложение об издании книги «Памяти», куда записать всех погибших в Афганистане. Но в дополнение сказал бы — надо туда записать поименно и тех, кто принимал решения по Афганистану, отразить, кто и как голосовал по этому вопросу. А то этот вопрос у нас погас как-то. Избиратели спрашивают, в том числе меня вчера вечером, почему не создано никакой комиссии по Афганистану и вопрос оказался приглушенным?

И последнее. Переход к подлинному народовластию во многом меняет положение партии в нашей общественной и политической системе. Я сразу оговорюсь. Уважаемые наши партийные и политические руководители, давайте же правильно все воспринимать. А то любая попытка поставить данный вопрос уже оценивается (это звучало и на Съезде) как чуть ли не стремление вбить клин между партией и народом, снизить авторитет партии. Да нет же. Конечно, авторитет партии снизился — это факт. Но он снизился прежде всего в результате деятельности партии за прошлый период. И прямо надо сказать, что и сейчас демократизация внутрипартийной жизни отстает от демократизации общества. Это и выборы от партии (я имею в виду 100 на 100). Это и Указы, о которых говорилось здесь много. Это и решение мартовского Пленума по поводу товарища Ельцина, решение, под эгидой которого во многом шел последний этап выборной кампании в Москве, да, видимо, не только в Москве. Народ дал оценку этому решению, в частности, и своими митингами. Жалко только, что члены Политбюро, члены ЦК не пришли к народу на эти митинги, пригласив с собой выдающегося, по их мнению, представителя рабочего класса товарища Тихомирова. Чтобы, как это делалось в ленинские времена, самим объяснять народу суть решений, а не перекладывать эту задачу на райкомы и низовые партийные организации.

В завершение хотел еще раз подчеркнуть главную мысль. Коль мы идем к народовластию (а это основное содержание перестройки), то надо по-новому определить место партии в общественных структурах. Избиратели ставят проблему: что вы, депутаты, можете сделать? Почти все вы коммунисты, ЦК примет решение, и вы должны будете голосовать по Уставу партии, и вся наша воля народная погаснет. Почти на всех встречах повторяется такой вопрос. Я думаю, это идет от прежних представлений, когда партия безраздельно держала власть. А народ по сути был лишен ее. Но теперь положение резко меняется в связи с переходом власти Советам. Народ выше партии. Наш Съезд выше съезда партии. Верховный Совет выше Центрального Комитета партии, Конституция выше Устава партии. Партия функционирует в рамках Конституции, разработанной представителями народа. И это определяет наши приоритеты. Прежде всего каждый из нас депутат, а потом уже член партии. И это должно определять его поведение. Такое соотношение партийных и народных органов должно найти отражение в Конституции СССР, Уставе партии, в документах нашего Съезда.

И нам надо изложенные приоритеты выражать во всем, в том числе и в ранжировке органов в различных документах. А то вот вчера мне избиратели вопрос поставили: «Почему в недавнем информационном сообщении на первом плане стоит ЦК, а потом уже Верховный Совет?». Это тоже идет от прошлого, нам надо и тут менять уже сложившиеся стереотипы.

Завершая, я хотел бы сказать: товарищи, мы с вами живем в такое перестроечное время, когда объективно, я подчеркиваю, объективно все пути ведут к подлинному народовластию. И мы должны делать все, чтобы снимать с этого пути любые заторы, кем бы они ни ставились. И только в этом случае мы сможем использовать тот последний шанс, который нам предоставила история для реабилитации перед своим народом и перед мировым сообществом.

Е. А. ГАЕР

(Дальневосточный национально-территориальный избирательный округ, РСФСР)

Многие из вас наверняка подумали: и чего, мол, эта женщина так настойчиво рвется к трибуне? Дело не в том, что лично мне очень уж хотелось получить слово, а в том, что с моим выступлением на Съезде связывают свои надежды на успех перестройки тысячи моих земляков - дальневосточников и коренные народы Дальнего Востока. Нанайцы, ульчи, нивхи, негидальцы, орочи, ороки, удэгейцы и другие — даже названия этих народов некоторые, наверное, впервые слышат. Я понимаю, что последней выступать перед перерывом очень тяжело. Но я надеюсь на то, что вы все же найдете терпение и выслушаете то, что я хочу сказать.

Провожая меня на Съезд, народы, которые за 70 советских лет так и не получили возможность сказать во весь голос о своих правах, говорили: обязательно получи слово и скажи все, что у нас наболело за эти годы, что для нас это самое главное! Так скажите, пожалуйста, могу ли я не оправдать их надежд?!

Мы привыкли к тому, что мы всегда говорили о наших достижениях, о победах. Я думаю, что сегодня не то время, когда надо об этом говорить. О победах и достижениях мы знаем. И мне сегодня хочется сказать о проблемах, которые затрагивают наши народы. Так уже случилось, что эпицентр общественного интереса к проблемам национальных отношений сместился в сторону Закавказья, наших прибалтийских республик. На фоне общих межнациональных конфликтов в этих районах проблемы тех советских народов, которые по традиции называем народами Дальнего Востока и Крайнего Севера, почти незаметны.

Да, они не могут организовать сегодня многолюдные митинги и демонстрации. Я думаю, в этом нет необходимости. Но значит ли это, что их слабый голос может быть не услышан здесь? Хочу обратить внимание страны на их непростую судьбу, тем более, что речь в большинстве случаев идет не просто об их проблемах, а о том, жить или не жить этим народам на Земле. В Красную книгу вносятся исчезающие виды животных, растений. А здесь идет речь о народах!

У каждого народа своя экологическая ниша, жизнь и здоровье каждого народа полностью зависят от состояния природной среды. А вот экологическая проблема на Дальнем Востоке не менее обострена, чем в европейской части нашей страны. Страшнее любой интервенции оказалась на Дальнем Востоке интервенция министерств и ведомств: Минлеспрома, Минцветмета, Минвостокстроя и прочих «бумов» и «промов». Их усилиями создана такая экспортная направленность дальневосточной экономики, когда та же Япония имеет на нашей земле то, что имела бы в случае полной аннексии Дальнего Востока, а именно — сырьевой придаток. От этого ведомственного нашествия страдают все дальневосточники. Что же касается коренных народов, то для них сложившаяся хозяйственная практика оборачивается подлинной трагедией. К примеру, недавняя борьба удэгейцев за сохранение лесных массивов в районе их проживания. Дальлеспром собрался там развернуть сразу несколько мощных леспромхозов. Это в районе, где веками жили в Хабаровском крае удэгейцы. Назревала трагедия, которую без вмешательства секретаря ЦК КПСС товарища Бакланова едва ли удалось бы предотвратить. А ведь могла сложиться ситуация, когда какому-нибудь из советских писателей пришлось бы срочно садиться за написание романа «Действительно последний из удэге».

Сегодня снова обострились беды удэгейцев в Приморском крае. Получила я ряд телеграмм, в которых пишут: пожалуйста, Евдокия Александровна, вы наш депутат, помогите! Нашествие леспромхозов, Министерства лесной промышленности сейчас настолько тяжело отражается на жизни удэгейцев Приморского края, что они говорят, что будут с ружьем в руках защищать лес и места, где живут. Но я думаю, до этого не дойдет.

Я почему привожу пример с удэгейским народом? Удэгейцы на Дальнем Востоке живут в четырех селениях, и эти селения расположены в четырех районах и двух краях. И судьбы их решаются различными министерствами, которые находятся на Дальнем Востоке. Поэтому можете представить, как тяжело разрешать свои проблемы этому народу. А судьба удэгейского народа, она ведь аналогична судьбе всех других коренных народов и всех дальневосточников. По научной терминологии, мы называем «пришлыми» дальневосточников, которые приехали в эти места с XVII века по сегодняшний день. Но ведь они уже давно наши дальневосточники, и проблема эта им так же близка, как и нашим коренным народам.

Дело в том, что уклад жизни коренных народов связан с тайгой, с тундрой. Когда вырубается лес, отравляются реки, когда промышленностью подрывается сырьевая база промыслового хозяйства — все это не просто неразумное хозяйствование. Речь идет о нерегулируемом, бесконтрольном уничтожении самих основ существования этих народов. Экономическое развитие региона в последние десятилетия полностью игнорировало законные права коренных народов, не учитывало особенности их трудовых ресурсов, этнокультурных характеристик, национальных специфических интересов. Укрепление коллективных хозяйств, их реорганизация в совхозы и госкомхозы, многие другие необдуманные нововведения противоречили сложившемуся в рамках национальной культуры опыту трудовой деятельности, особенностям образа жизни и быта. Понимаете, сколько маленьких селений, которые посчитали неэффективными, уничтожено за последние 20 лет! Если взять только часть региона — от Хабаровска до Николаевска, это так мало, а по берегам Амура уничтожено около 50 селений, где жили коренные жители Дальнего Востока.

Сокращение сферы традиционного труда, не контролируемый, а то и поощряемый наплыв поклонников «длинного рубля» из других районов страны постепенно вытеснили коренное население из сфер престижного труда. В итоге рыболовство — это исконное занятие многих народов Дальнего Востока — стало делом избранных. Катастрофически падает доля участия местных жителей в охотничьем промысле. За исключением двух-трех сел перестал существовать морской зверобойный промысел.

На первый взгляд может показаться, что народы Севера не обделены заботой, вниманием государства. Действительно, на союзном и республиканском уровнях за последние 30 лет приняты десятки постановлений, которые начинаются словами «О дальнейшем развитии...» и так далее, направленных на ускорение социально-экономического развития народов Севера. Однако большинство из них так и осталось на бумаге. Особую надежду возлагали повсеместно на постановление 1980 года. В его реализации должны были участвовать более 40 союзных министерств и ведомств. Но какое дело министерствам и ведомствам до нужд и тревог далеких национальных сел!

Очередное постановление обернулось для них очередным обманом, и это, по сути дела, признал недавно на страницах «Советской культуры» работник ЦК КПСС Александр Сергеевич Филин. Побывав в амурских селах, он вынужден был задаться вопросом: если по Хабаровскому краю на развитие районов проживания народов Севера вложено с 1980 года более двух миллиардов рублей, то почему же не дошло ни одного рубля до тех мест, где эти народы действительно проживают? Львиная доля капвложений оседает в районных центрах, крупных промышленных поселках, где представителей народов Севера единицы. Стоит ли после этого удивляться, что 57 процентов детей в национальных селах того же Хабаровского края учатся в школах, которые размещены в неприспособленных зданиях? Я перед отъездом на Съезд проехала по районам региона, побывала в национальных селах и в селениях славянских народов, наших дальневосточников. Школы в убогом состоянии, внешний вид деревянных строений плачевный — настолько они разрушены грибком и временем, что дыры приходится затыкать телогрейками. Я спросила: в этом году летом что-нибудь будет предпринято или нет, чтобы дети будущей зимой учились в хороших зданиях? Мне сказали: нет, эту зиму они будут учиться в таких школах.

С этой трибуны говорили уже о продолжительности жизни коренных народов. Когда знакомишься с процентами заболеваемости туберкулезом, детской смертности — есть над чем призадуматься. Я благодарна Кларе Семеновне Халлик из Эстонии, которая очень хорошо понимает проблемы коренных народов нашей страны. Она с болью говорила. Но боль этих народов мне, представителю одного из коренных народов, больнее, поэтому об этом я и говорю сегодня.

Очень многое в культуре народов Севера утеряно безвозвратно, но многое еще можно спасти. Для этого, прежде всего, необходимо закрепить за каждым из аборигенных народов, за отдельными группами этих народов определенные территории, а также исключительное право на их хозяйственное освоение, то есть на промысловые угодья, пастбища, внутренние водоемы, акватории прибрежных вод. Только так можно приостановить наступление союзных ведомств и министерств на остатки традиционного хозяйства этих народов и сохранить его, хотя бы в тех границах, которые сложились сегодня. В развитие идей, высказанных на XIX Всесоюзной партийной конференции по вопросам реформы политической системы, было бы целесообразным вернуться к существовавшим в 30-е годы таким формам национально - административного деления, как национальный район, национальный сельский Совет. Такие национально-территориальные единицы должны обладать элементами национального суверенитета и быть самостоятельными в решении вопросов местного значения. Выборные органы таких микроавтономий должны пользоваться более широкими правами и полномочиями, чем в обычных административно-территориальных единицах, и иметь реальную возможность определять характер национальной жизни на подведомственных территориях. Их решения в сфере национально-специфических интересов населения — языка, культуры, трудовых традиций и т. д. — не должны отменяться вышестоящими органами власти. В бассейне Амура, где проживает почти половина всего коренного населения юга Дальнего Востока, давно назрела необходимость иметь одну из форм политической автономии народов Севера. Мне лично представляется, что это должен быть не округ, как это принято у северных народов сейчас, а автономная область. Численность населения и его национальный состав, экономический потенциал, степень промышленного освоения, острота экологической ситуации, характер социальных и национальных проблем в этом регионе таковы, что автономному округу, даже с учетом предстоящего расширения его прав и компетенций, вряд ли можно будет справиться.

Равенство народов не должно быть лишь конституционной строкой. Прежде всего это равенство — в статусе, в правах народов. И если 10 тысяч евреев в Еврейской автономной области имеют свою национально-политическую автономию, то почему не могут ее иметь более 20 тысяч коренных жителей Хабаровского края? Во всяком случае, я как ученый-этнограф не могу ответить на этот вопрос моих земляков ничего вразумительного.

В последнее время среди специалистов-североведов, среди самих народностей Севера крепнет убеждение в необходимости создать в стране ассоциацию народов Севера, специальную общественную организацию, пользующуюся поддержкой правительства. Такая организация способствовала бы политической консолидации всех северных народов, осознанию ими своих прав, росту их самосознания, политической и социальной активности.

Народный депутат Кугультинов совершенно верно говорил о необходимости законодательного акта о правах советского народа. Я полностью поддерживаю это предложение. Анализ конфликтных ситуаций в различных районах страны убеждает, что отсутствие конституционных положений о правах народов, механизма, гарантирующего их неуклонное соблюдение, является сегодня основным источником национальных проблем.

Во многих советских республиках сегодня жарко спорят по вопросу, какой язык должен быть государственным — русский или родной. У нас же эта проблема не стоит, языки народов Севера исчезают. У многих они практически исчезли. Вряд ли нужно говорить о том, что исчезновение языка — это исчезновение народа. Там, где еще есть возможность, этот процесс нужно во что бы то ни стало приостановить сегодня.

Хочу сказать о наказах моих дальневосточников. Дорогие депутаты, разрешите мне сказать еще три минуты, больше я на трибуну не поднимусь.

Уважаемые министры! На Дальнем Востоке существует дальневосточный северный коэффициент к зарплате. Этот северный коэффициент дается за тяжелые климатические условия. Но ни в коем случае не потому, что это какое-то министерство или ведомство решает. Однако у нас получается так, что одни предприятия получают коэффициент 1,2, а другие — 1,8 в зависимости от ведомственной принадлежности. Я думаю, эту несправедливость нужно ликвидировать и давать северные коэффициенты одинаково. И я считаю, что сложные климатические условия также дают мне право сказать, что эти коэффициенты должны отражаться на пенсиях, стипендиях и пособиях дальневосточников.

Я еще хочу сказать о том, что я совершенно мирный человек. Моим соперником был генерал-лейтенант Виктор Иванович Новожилов. Я считаю, что наш восьмой национально-территориальный округ, на территории которого можно поместить многие европейские государства, достоин того, чтобы его представляли не один, а два депутата. Проблем там за глаза не только одному депутату, а, пожалуй, и двум хватит — и проблем гражданского населения, и пакет проблем военных.

Да, от закона нельзя отступать. Но я считаю, было бы правомерно сделать поправку в Законе о выборах, чтобы был там депутат и от Дальневосточного военного округа, и от восьмого национально-территориального. И тогда было бы легче разрешать и военные проблемы, и гражданские.

В качестве кандидата в народные депутаты на предвыборных собраниях я выступала в воинских частях и на военных кораблях. И мои избиратели просили, чтобы я передала Съезду, что нужно обязательно поставить вопрос о наших сыновьях, которые служат в армии. Через 2—3 года они уходят в запас. Но какими они возвращаются: гол как сокол! Я думаю, надо сегодня ставить вопрос, чтобы после демобилизации они получали государственное пособие на первое время. Как это решить? Я думаю, министр обороны найдет выход.

И последний вопрос. Когда был бюллетень, выступали депутаты и говорили, что там искажены их слова. Просили, чтобы исправили. А я задавала на Совете Национальностей вопрос о том, знаком ли материал международной Конвенции 1957 года. От этого вопроса и от ответа Председателя Совета Национальностей многое зависело. Но в бюллетене я не нашла ни моих вопросов, ни ответов на них. Я прошу, чтобы в секретариате были очень внимательны к таким проблемам.

(Очередные выступления депутатов будут опубликованы в следующем номере газеты).

Наш завтрашний день

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

колхозы. Но считаю, что мелкотоварное хозяйство сегодня не способно накормить страну. Нужно другое: именно колхозу вернуть те права хозяина на земле, которые были отняты у него административно-командной системой. Хозяйствовать в поле и на ферме должен крестьянин. Добавлю только: цивилизованный крестьянин. Чтобы колхоз на деле мог самостоятельно решать, что и когда сеять, чего и сколько производить, он должен получать полную и своевременную информацию о состоянии продовольственного рынка и хозяйственной конъюнктуре. Тогда мы будем знать, какой прогнозируется спрос на пшеницу или просо, на мясо или шерсть, где их выгоднее продать, с кем и на каких условиях заключать контракты. Тогда мы избавились бы наконец и от такого позора, как ежегодные немыслимые потери выращенной продукции при перевозках, переработке, хранении...

Да, завтрашний день не потерпит повторений той бесхозяйственности, тех неустройств, которые тянутся за нами из дня вчерашнего. И, пожалуй, все депутаты были солидарны с московским ученым А. Емельяновым, когда он заявил с трибуны: «От нашего Съезда во многом зависят судьбы перестройки и судьбы всей страны». Неоспоримо и повторенное им положение XIX партконференции о том, что перестройка требует по-новому осмыслить роль партии в нашем обществе. Но никак нельзя согласиться с явно надуманной альтернативой: либо власть партии, либо власть народа. Вот как, в частности, со ссылкой на избирателей, «обосновывал» эту альтернативу оратор: «Что можете сделать вы, депутаты? Почти все вы коммунисты, ЦК примет решение — и вы должны будете голосовать, и вся наша воля народная пропадет...»

Но ведь перестройка как раз и предполагает, что коммунисты в целом и ЦК партии, как ее высший выборный орган, все в большей мере учитывают и выражают волю, мнения, надежды народа, вовлекая самые широкие слои населения в управление делами общества.

— Наш Съезд, — считает главный архитектор Москвы депутат Л. Вавакин, — дал возможность увидеть высокий творческий потенциал избранников народа. Сколько новых имен мы узнали! Уверен, что этот удивительный процесс раскрепощения людей, решительный отход от старых догм получит дальнейшее продолжение, станет могучим катализатором нашей жизни. На глазах уже меняется политическое мышление людей, в чем я вижу залог грядущих перемен к лучшему. От авторитета власти мы переходим к власти авторитета и компетентности, что, совершенно очевидно, должно быть отнесено к достижениям первого Съезда народных депутатов СССР.

Леонида Васильевича поддерживает Н. Лексин, пенсионер из Амурской области:

— Все происходящее на Съезде интересно. Столько лет я сидел на различного рода заседаниях и собраниях, что разговоры просто перестал воспринимать — один вид зала, президиума и трибуны вгонял меня в скуку. Бывало, закончится собрание, отшелестят «прения», а ты уже забываешь, о чем шла речь. А вот большинство выступлений на этом Съезде врезаются в память.

Я всю жизнь проработал экскаваторщиком и неплохо трудился, удостоен звания Героя Социалистического Труда, стал лауреатом Государственной премии. С трибуны Съезда часто говорят о том, что не по-хозяйски мы вкладываем наши средства в экономику. Верно! Но не по-хозяйски обращались и с главным богатством страны — людьми. И я очень рад тому, что в докладе Н. И. Рыжкова четко сказано о повышении пенсий ветеранам войны и труда. Гуманизация нашей жизни налицо. Как коммунист не могу не гордиться этим. Слова «непримиримость», «враг», «борьба» сменяются понятиями «плюрализм», «компромисс», «сотрудничество». Съезд, мне кажется, в этом плане сделал решительный шаг вперед.

На вечернем заседании Съезд рассмотрел вопрос об утверждении Председателя Совета Министров СССР. По предложению Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева большинством голосов Съезд утвердил Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова.

Следующий вопрос повестки дня — избрание Комитета конституционного надзора СССР.

В соответствии с Конституцией СССР Комитет конституционного надзора СССР избирается Съездом народных депутатов СССР сроком на десять лет из числа специалистов в области политики и права в составе председателя, заместителя председателя и 21 члена комитета, включая представителей от каждой союзной республики.

М. С. Горбачев вносит предложение избрать председателем Комитета конституционного надзора В. Н. Кудрявцева, являющегося вице-президентом Академии наук СССР, заместителем председателя — Б. М. Лазарева, заведующего сектором Института государства и права Академии наук СССР. В состав комитета предлагается включить представителей от всех союзных республик, крупных специалистов в области политики и права.

В обсуждении вопросов приняли участие большое число депутатов.

Разъяснения по обсуждаемому вопросу были затем даны Председателем Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым.

С заявлениями и предложениями выступили депутаты Ф. Бурлацкий, Т. Мошняга, Ю. Бредикис.

Большинством голосов депутаты решают избрать Комитет конституционного надзора СССР на проходящем Съезде народных депутатов СССР.

Принято также решение отложить рассмотрение вопроса об избрании Комитета конституционного надзора до следующего заседания. Президиуму Съезда поручено провести к тому времени консультации и доложить о результатах.

◇

М. С. Горбачев вносит предложение утвердить Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева. Съезд большинством голосов утвердил Е. А. Смоленцева Председателем Верховного суда СССР.

Затем вносится предложение утвердить Ю. Г. Матвеева Главным государственным арбитром СССР. Предложение принимается большинством голосов, и Ю. Г. Матвеев утверждается в этой должности.

М. С. Горбачев предлагает утвердить председателем Комитета народного контроля СССР Г. В. Колбина. После ответов Г. В. Колбина на многочисленные вопросы депутатов Съезд утвердил его кандидатуру.

На рассмотрение депутатов выносится вопрос об утверждении Генеральным прокурором СССР А. Я. Сухарева. Получив слово, он подробно ответил на вопросы, заданные депутатами, в том числе Т. Гдляном и Н. Ивановым. Большинством голосов А. Я. Сухарев утвержден Генеральным прокурором СССР.

Сегодня Съезд продолжит работу.

ЗАГЛЯНУТЬ ЗА ГОРИЗОНТ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

многотысячный аппарат госкомтрудовцев в центре и на местах — этаких изобретателей «утюга» для выравнивания оплаты труда людей? Избиратели ждут ответа на вопрос, как это ведомство будет перестраивать свою работу в ближайшее время. Но спросить — это только часть дела. Надо навсегда практически покончить с уравниловкой и выводиловкой и тем самым открыть простор для инициативы и творчества людей. Вот где нужен еще один всесоюзный закон.

Престиж высококачественного труда, требующего особого мастерства и квалификации человека, велик во всех странах. Американцы, например, по данным обследований института Дж. Гэллапа, продолжают высоко поощрять такие традиционные ценности, как упорная работа и семья. На вопрос о том, какие шаги следует предпринять американцу, чтобы подготовить себя к будущему, достойно встретить новое тысячелетие, около двух третей опрошенных ответили: будут старательно повышать уровень образования, надеяться только на себя, много и умело работать.

Почему же наши новые поколения берут с Запада прежде всего не эти жизненно важные ценности, а то, что служит прежде всего бездумному времяпрепровождению и увеселению? Может, будем заимствовать у американцев не только рок- и поп-музыку, но и методы умело, мастерски работать, создавать материальные ценности, достойные восхищения?

Странно было слышать из уст некоторых ученых-публицистов сомнительные «программы оздоровления экономики», рассчитанные на десять лет. Нас не спасет резкое увеличение продажи водки, так же как огромные займы валюты под высокие проценты. Нельзя по своей же воле затягивать еще туже финансовую петлю.

Съезд и Верховный Совет СССР, верится, однозначно и твердо разочаруют подобных советчиков и советологов. Еще важнее как можно быстрее снять корабль экономики, севший на мель, и вывести его на глубокую воду.

Многие пути решения проблем нашей экономики в докладах М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова уже ясно намечены. Но Съезд просто обязан подключить коллективный разум, опыт и знания всех народных депутатов. Народ от Съезда ждет не прописных истин о наших болячках, а в первую очередь реальных и конструктивных предложений, как поправить дело. Пусть берет слово раньше других тот депутат, который может предложить конструктивные идеи, позволяющие нам заглянуть за горизонт!

Василий ПАРФЕНОВ.

Осилит хозяин

«Бунт» разгорелся неожиданно. На общем собрании рабочие третьего отделения совхоза имени Калинина решили отмежеваться от хозяйства, организовать кооператив. «Надоело ходить в пасынках,— возмущались выступающие,— дайте время — мы докажем, на что способны».

Такой поворот событий лишил сна руководителей хозяйства. Хорошенькое дело — добровольно отрезать солидный ломоть совхозной экономики. Правда, в последнее время на третье отделение посматривали косо. Поговаривали даже о его расформировании. Потому не стали сюда больше вкладывать деньги.

Но отпустить с миром возмутителей спокойствия в хозяйстве не решились. И тогда управляющий отделением Павел Федорович Шин пошел по инстанциям. Чем выше поднимался, тем чаще одолевали его сомнения: не круто ли хватили? В РАПО убеждали: мол, год начался, планы сформированы. На что надеетесь? Шин отвечал: «Долги совхозу вернем, госзаказ перевыполним. Только счет в райбанке откройте»... Поддержку Павел Федорович нашел у первого секретаря Тельманского райкома партии А. Солюлева. Вскоре Шин, единогласно выбранный председателем первого в области сельскохозяйственного кооператива «Прогресс», открыл счет в банке. Правда, лежало на нем вначале всего 10 рублей. Их внес председатель, как он сказал, «для развода»...

С родными землями, животноводческой фермой и прочими материальными ценностями совхоз прощался тяжело. Их передача напоминала торг скупого хозяина с бедным родственником. Уже в этом году кооператив обязан выплатить 500 тысяч рублей за коров и молодняк. Двухквартирные дома без удобств, построенные почти сорок лет назад, совхоз оценил по 10 тысяч рублей каждый. Пришлось согласиться — не на улицу же идти с семьями. Кроме того, арендная плата за технику, механизмы. Условия, прямо скажем, кабальные...

Но кооператоры не дрогнули. Более того, заверили совхоз, что перевыполнят госзаказ. А он немалый: 775 тонн молока, 900 тонн овощей, 40 тонн мяса. Причем надбавок за продукцию нет. Ставка на качество и снижение затрат.

— Об одном я просил бывших «родственников»,— рассказывал потом Шин,— помогите на первых порах с материально-техническим снабжением.

Начали, как и положено, с кадров. Здесь был перекос. Рабочих не хватало, зато «командиров» — хоть отбавляй. Отбавили. Сейчас весь управленческий аппарат кооператива состоит из трех человек: председателя, бухгалтера и инспектора по кадрам. Раньше эти обязанности выполняло 12 «портфеленосцев».

Времени на раскачку у «Прогресса» не оставалось. Сразу же приступили к весенним работам. Парники заложили в рекордные сроки — на три недели раньше обычного. Заехавший по старой привычке в бывшее отделение директор совхоза К. Шнайдер даже этому не поверил. Отметил он и другие перемены. Повеселел поселок, посвежели дома. У фермы стало чище. А главное — настроение у людей совсем иное. Заметил, что на машинном дворе сломанный молоковоз дружно ремонтируют несколько шоферов. Раньше вряд ли бы пришли на помощь. Каждый свои километры накручивал.

Разговорились с Шином о повседневных «руководящих» заботах. Посетовал Шнайдер: зарплату людям выплатить не могу — райбанк денег не дает.

— Займи у нас,— будто пошутил председатель кооператива.

— Откуда? Ведь чуть больше месяца самостоятельно хозяйствуете.

Стал Шин перечислять первые небольшие прибыли. Продали дачникам рассаду и перегной. Остался семенной картофель — поделились с соседями. Открыли небольшой столярный участок по производству деталей для дачных домиков. От заказчиков нет отбоя. Так и набежало на кооперативный счет около тридцати тысяч рублей.

Не они, конечно, сегодня делают погоду. С самого начала в «Прогрессе» попытались заглянуть в будущее. Определили главные направления экономики хозяйства. Раньше, например, животноводство приносило одни убытки. Закрывать ферму не стали. Наоборот, решили ее механизировать. Сегодня в одном коровнике уже отказались от услуг скотников. Там все делают машины. Появились и другие новшества. Их подсказал первый секретарь райкома партии А. Солюлев.

Кооператив — добрый партнер покупателя

— Внедряйте — всем районом приедем перенимать опыт,— напутствовал он кооператоров.

Не меньше у «Прогресса» хлопот и с овощеводством. Пожалуй, это основная отрасль кооператива. Ведь находится он у городской черты Темиртау.

— На бедах нашей торговли наживаться не намерены,— предупредил Шин.— Помидоры, огурцы и другие овощи будем продавать ниже уровня рыночных цен.

Не прогорит ли кооператив на такой «благотворительности»? Оказывается, и здесь все рассчитано. Расширение производства, снижение затрат, освоение новых технологий позволит «Прогрессу» стать добрым партнером покупателя.

В этом направлении уже сделаны первые шаги. Например, новые теплицы не стали строить по старым проектам. Дорого они обходятся. В далекой Башкирии Шин познакомился с ученым Р. Наурузовым. Он предложил свой вариант теплиц. Причем подрядчик обязуется не только их построить, но и засеять своими семенами, вырастить первый урожай. Лишь после этого кооператоры подпишут акт о приемке объектов в эксплуатацию. Стоит ли отказываться от такого предложения? Более того, побывав в «Прогрессе», Наурузов тоже решил вступить в карагандинский кооператив. В будущем здесь откроется центр по изготовлению практичных теплиц.

Сегодня много забот у «новоиспеченных» кооператоров. Но производственные дела не отодвинули «на потом» решение проблем социальной сферы. Еще на организационном собрании члены «Прогресса» договорились пока оплачивать труд каждого работника по действующим расценкам. А большую часть дохода вкладывать в улучшение условий труда и отдыха кооператоров. В скором будущем на ферме начнут действовать культурно-бытовой комплекс, клуб, столовая. Уже сейчас идет ремонт жилья, благоустройство территории.

Добрые вести летят быстро. Недавно на третьем отделении совхоза имени Калинина хронически не хватало рабочих рук. Сегодня у председателя кооператива «Прогресс» П. Шина лежит стопка заявлений от горожан с просьбой принять на работу.

— Будем устраивать конкурс,— улыбается Павел Федорович.

В. РЫЖКОВ. (Корр. «Правды»). Карагандинская область.

Свидание у Чукотки

Завершается подготовка к началу навигации в восточном секторе Арктики. К кромке льда подтягиваются первые суда с грузами для Чукотки. Портовики Певека готовятся к встрече первого каравана. На помощь дальневосточникам из Мурманска пришел атомный ледокол «Россия».

Переход Мурманск — Певек в столь ранние сроки обычно чрезвычайно сложен. Многолетние паковые льды, баррикады крепчайших торосов, сильные сжатия становятся серьезнейшим препятствием на пути судов. Однако благодаря действию южного ветра в ледовых массивах появились трещины, полыньи, разводья. Используя их, «Россия» быстро продвигается вперед. Участок остров Вилькицкого — мыс Шелагский прошли всего за сутки, тогда как ледоколу «Арктика» в прошлом году пришлось потратить на это девять суток. Мы же путь от Мурманска до Певека длиной свыше трех тысяч миль преодолели в рекордно короткий срок — менее чем за десять дней.

Правда, в Певек атомоход заходить пока не стал. Произведя разведку льда Чаунской губы, «Россия» направилась далее на восток — к точке формирования первого каравана в Чукотском море.

В. ТРИФОНОВ. Судовой хирург. Борт атомохода «Россия», Восточно-Сибирское море, 8 июня.

На путях сотрудничества

Актуальные задачи хозяйственного взаимодействия между Востоком и Западом в новых условиях, перспективы создания свободных экономических зон и введения конвертируемости рубля обсуждались в течение двух дней на международной конференции «Советский Союз в 1990 годы: перестройка и новые возможности для экономического сотрудничества Восток — Запад». Она завершила работу 8 июня в Центре международной торговли в Москве.

Представители деловых и политических кругов, ученые-экономисты в своих выступлениях подняли многие вопросы, касающиеся проблем дальнейшего расширения экономических связей, наметили пути их преодоления. Проанализированы также существующие в обществе и экономике негативные тенденции.

По мнению участников конференции, будущее экономического взаимодействия между Востоком и Западом во многом зависит от решений проходящего сейчас Съезда народных депутатов СССР.

(ТАСС).

Названы делегаты фестиваля

Представители молодого поколения всех союзных республик, краев и областей нашей страны примут участие в XIII Всемирном фестивале молодежи и студентов в Пхеньяне. Их имена утверждены вчера Советским подготовительным комитетом.

Шестьсот юношей и девушек избраны на местах в результате открытого обсуждения в комсомольских организациях, трудовых коллективах, вузах и школах, воинских подразделениях. Своих кандидатов направляют молодежные объединения. Ряд мест предоставлен победителям предфестивальных конкурсов.

К поездке готовятся представители почти сорока национальностей. В составе делегации — народные депутаты, молодые рабочие и труженики агропромышленного комплекса, студенты, творческая и научная интеллигенция. Гостями молодежного форума станут выдающиеся спортсмены, победители чемпионатов мира и Олимпийских игр, известные артисты. Первые советские делегаты отправятся в Пхеньян 24 июня.

(ТАСС).



МИЛОСЕРДИЕ И БЕССЕРДЕЧИЕ

Сорок ребят в прошлом году взято из тбилисского дома младенца на усыновление, а поступило 167 новорожденных. Комментируя эту справку, главный врач Автандил Северьянович Бубутеишвили приводит сведения из специального журнала: у этого ребенка отец в заключении, мать — бродяга, у другого малыша отец и мать — алкоголики, эта девочка брошена матерью, повторно вышедшей замуж.

Конечно, в доме младенца они сыты, ухожены, чисто и опрятно одеты, окружены заботой и любовью людей с теплыми сердцами и добрыми руками. Но в отличие от своих сверстников лишены главного — у них нет семьи, нет самых дорогих, никем не заменимых людей — мамы и папы.

● Добрый дядя Авто (главный врач тбилисского дома младенца Автандил Северьянович Бубутеишвили с воспитанниками).

Фото Ш. Айвазова (ТАСС).



На одной из центральных улиц Улан-Удэ стоит небольшое двухэтажное здание с вывеской «Аистенок». Вот уже 35 лет здесь размещается дом ребенка, где живут дети нелегкой судьбы — от рождения до 3,5—4 лет. Часть из них — здоровые ребятишки, от которых матери отказались, другая часть — больные дети. Круглых сирот почти нет.

Милосердие государства и бессердечие тех, кто дал им жизнь, сплелись в судьбах малюток.

● Главврач А. Дуринова в одной из групп.

Фото В. Матвиевского (ТАСС).

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Критика и амбиции

Зачастили комиссии...

Хотим рассказать об одном конфликте — он свалился на коллектив птицефабрики «Заречная» как снег на голову. Дело в том, что наше предприятие вступило в строй всего три года назад и с первых дней его возглавил Н. Арגаткин, специалист хотя и молодой, но уже с опытом, успел до этого поставить на ноги отстававшую Чернозерскую фабрику. И у нас дело повел неплохо.

И вдруг Аргаткин подает в отставку. Мы так и ахнули. Пошли слухи, будто написать заявление об уходе его вынудил генеральный директор объединения «Пензенское» по птицеводству Г. Гринь. Как же так? Ведь до этого отношения между ними были нормальные. Больше того, Гринь сам же и рекомендовал отличившегося специалиста на эту должность. Что же стряслось? Стали разбираться, подключился наш партком. Оказалось, черная кошка пробежала между руководителями после того, как коммунист Аргаткин в интервью областному радио откровенно рассказал о неполадках в работе, о том, что мешает быстрее вывести новую фабрику на полную мощность. Эти критические замечания Г. Гринь воспринял как покушение на свой авторитет. На «Заречную» зачастили комиссии, в ход были пущены даже анонимки. И слег наш директор от всей этой нервотрепки в больницу.

Сейчас идет борьба: наш коллектив, партийная организация крепко держатся за Н. Аргаткина, настаивают, чтобы он остался директором, а администрация объединения в лице Г. Гриня — против.

Работники птицефабрики «Заречная» **ЗИМИН, СЕРГЕЕВ, ШЕПЕЛЕВ, КУПРИЯНОВ, ДАНИЛОВ, РЯБОВ, ЕПИФАНОВА** и другие (всего более ста подписей).

Бессоновский район, Пензенская область.

Для отвода глаз

Имея большой опыт вузовской работы, я обратился в Минвуз УССР с рядом критических замечаний и предложений по улучшению подготовки специалистов в Одесском технологическом институте пищевой промышленности имени М. Ломоносова. Как ни странно, ответа не получил, хотя речь, на мой взгляд, шла о вещах серьезных (например, о нецелесообразности прекращения подготовки инженеров по специальностям, в которых остро нуждаются предприятия отрасли, об очковтирательстве в отчетах по подготовке научных кадров в институте). Пришлось сообщить об этом в партком министерства, попросить помощи. Комитет откликнулся, побывавшие в нашем институте компетентные специалисты признали справедливость моих замечаний и предложений, пообещали принять меры. Однако шли месяцы, а мер никаких так и не последовало. По всему видно, министерство «отреагировало» лишь для отвода глаз, а партком не проверил.

Тогда я обратился в Одесский горком партии, рассчитывая, что здесь-то помогут довести дело до конца. Тем более что как раз в этот момент готовился пленум комитета о перестройке в местных вузах. И верно, в горкоме моими соображениями заинтересовались. Я был окрылен. Но, оказывается, радовался зря. Пленум горкома прошел, немало воды утекло и после него, а я так и не узнал, учтены ли както мои предложения. Одно ясно: в институте пока без перемен. Выходит, и в горкоме партии стиль тот же: лишь бы отписаться?

В. БЕЛЕЦКИЙ. Доктор технических наук, член КПСС.

г. Одесса.

Критика, как известно, движущая сила. Она помогает расчищать завалы старых ошибок и просчетов, прокладывать дорогу полезной инициативе, налаживать работу по-новому. Если, конечно, к критическому слову прислушиваются, видят в нем один из стимулов роста. Не везде, однако, так бывает. В том, что народ стал действовать, не хочет молчать и предъявляет спрос, кое-кто усматривает не возросшее чувство хозяина, а всего лишь... издержки перестройки.

По логике таких любителей спокойной (а точнее, застойной) жизни получается: пока о критике говорится как о некоем абстрактном постулате, ее принимают и одобряют. Не стоит только перейти к делу, то есть выявить конкретные сбои и их виновников, потребовать ответа, как отношение к «движущей силе», да и к тем, кто пытается пустить ее в ход, резко меняется. Разве не об этом говорит факт, который приводится в письме с птицефабрики «Заречная» Пензенской области!

А сколько подобных писем ежедневно приходит в редакцию! Читаешь и диву даешься: иной руководитель словно бы и не понимает, не чувствует, в какое время живет. Иначе чем объяснить такой «стиль» поведения! Надо бы в ответ на честную критику, опираясь на мнение и опыт людей, поглубже проанализировать методы и результаты работы, лучше выверить план действий. Ан нет, перевешивают личные амбиции, устраивается «охота» на тех, кто осмелился вынести сор из избы. При этом мнение о критикующем поворачивается прямо-таки на 180 градусов: был хорошим, даже образцовым — и вдруг стал никудышным. Вот уж поистине во гневе и мудрец кажется глупцом.

Очень важно сегодня, в условиях перестройки, по-партийному горячо, принципиально поддерживать инициаторов обновления. Своевременная, острая постановка насущных вопросов нашего развития, отмечалось на апрельском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС,— требование самой жизни. И первейшая забота коммунистов, всех трудящихся. Не везде еще сдает позиции старое, отжившее, не иссякло сопротивление добрым переменам, еще нередко чиновничьи амбиции берут верх над замыслами новаторов. Понятно, без критики тут не обойтись.

Кого нынче критикуют! Почта дает ответ: тех, у кого слово по-прежнему расходится с делом. Кто не спешит расставаться с изжившими себя методами хозяйствования и управления, цепляется за ветхие, формальные критерии оценки кадров и результатов работы. И тех, кто рассматривает возросшую активность и инициативу трудящихся с позиций вчерашнего дня, со своей ведомственной или должностной колокольни. Настоящих же бойцов перестройки люди со всей решимостью берут под свою защиту, когда это требуется.

Как подрыв перестройки, судя по письмам, воспринимают трудящиеся и факты бесхозяйственности. Отсюда — острая постановка подобных вопросов, непримиримость к расточителям, ко всем, кто не умеет или не хочет беречь народное добро. Да и как можно мириться, скажем, с огромными потерями в сельскохозяйственном производстве, на транспорте, с долгостроями в различных отраслях, а тем более с сооружением объектов, которые потом оказываются ненужными. По-хозяйски люди вскрывают такие факты, советуют, как лучше поправить дело, построже спросить с виновных. И лишь оторвавшийся от жизни канцелярист, заскорузлый чиновник может усматривать в этом нежелательное явление, пытаться «приструнить» смельчаков. Дельный же руководитель, специалист присмотрится к каждому предложению, извлечет из него пользу.

Все мы хорошо знаем ленинский совет — «не замалчивать слабостей своего движения, а открыто критиковать их, чтобы скорее и радикальнее от них избавиться». Но только знать — мало, надо неукоснительно руководствоваться этим советом в живой практике перестройки.

ОТДЕЛ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ.

Адрес остался, а опыта нет

В январе собрание уполномоченных представителей бакинских профтехучилищ единогласно проголосовало за учебно-производственное объединение (УПО). Единогласно — не по вошедшей в плоть и кровь привычке все, что ни предложено, одобрять. За этим — позиция, проверенная временем.

Десять лет назад начальник Бакинского горпрофобра Рафик Кудратович Алиев попытался заложить новую систему взаимоотношений ПТУ... Впрочем, о том многие наслышаны: ведь местная фирма «Профтех» стала лауреатом премии Ленинского комсомола. Она вобрала в себя учебно-производственные объединения «Мебельщик», «Швейник», «Кондитер», «Бытовик», магазин «Молодой рабочий», экспериментально - конструкторское бюро, учебное кафе «Факел», комбинат детской одежды. Объем выпускаемой продукции за прошлый год составил 3,5 миллиона рублей. Ориентир на этот год — 6 миллионов. В общем, в Баку стремятся делать все для того, чтобы обучение молодого рабочего проходило по-настоящему, в деле.

Результат не замедлил сказаться: в считанные годы отпала нужда принимать в бакинские профтехучилища иногородних, поступить в ПТУ стало делом престижным. А главное, конечно, в том, что из училищ стали выходить люди, умеющие шить, печь, делать мебель и так далее. Эти рабочие стали предприятиям нужны.

В Баку я прилетела в тяжелое для профтеховцев время: их управление было упразднено, штаты переданы в главное, городское управление народного образования (Главуно). Рафик Кудратович не сдавался, бился за самостоятельное учебно-производственное объединение со своим расчетным счетом, несколько раз вылетал в Москву за поддержкой. Начальник Главуно А. Джангиров отвергал всякую «автономию», настаивал на полной подчиненности объединения главку. Иначе, мол, зачем огород было городить?

Министерство народного образования республики не спешило принять чью-то сторону в утомительной тяжбе. Хотя Р. Алиев привез из Москвы подтверждение, что бакинский эксперимент имеет добрую перспективу. Горкому партии, тем его работникам, которые могли бы на решение повлиять, было не до профтеха. В еще недавно знаменитой фирме жизнь замерла. На Приморском бульваре, огромная территория которого когда-то щедро была отдана «Профтеху», сиротливо стояли заброшенные и отчасти даже разоренные ларьки. В них учащиеся, было время, ремонтировали населению радиоприборы, принимали заказы на машинописные работы, продавали школьникам наборы некондиционного материала, называющиеся «Сделай сам», зазывали вкусным дешевым чаем и только что испеченными пирожками. Как мало, оказывается, надо, чтобы все забыть и разрушить.

С Рафиком Кудратовичем идем в профцентр — он тут же, в двух шагах. По вечерам здесь раньше гремели дискотеки, ребята уютно устраивались за столиками, лакомились сладостями, приготовленными учащимися-кондитерами. А днем подростки из ПТУ в небольших мастерских — их тут с добрый десяток — пробовали себя в чеканке, искусстве макраме, портняжном деле, слесарили. Каждый готов был уступить свое место заглянувшему сюда школьнику — пусть себя покажет. Но и это в прошлом.

В магазине, где дачная мебель, непривычно дешевая, сделанная из обрезков дерева, железных прутьев, обычно отправляемых на свалку, еще вчера шла нарасхват, сегодня пусто. Покупать нечего, стоят лишь выставочные образцы. Девушки-продавщицы поясняют: давно ничего не завозят из училища. Почему? А кто знает...

Пока высокие начальники решают, быть ли УПО в качестве самостоятельного объединения, многие специалисты сидят без зарплаты, но не разбегаются, ждут. Впрочем, из экспериментального КБ часть способных технологов, конструкторов уволилась, не выдержав неопределенности. Других училища стали отзывать: возвращайтесь, работайте, как прежде, мастерами производственного обучения, преподавателями.

О судьбе бакинского «Профтеха»

Казалось бы, у кого могла подняться рука на крепкую, прекрасно зарекомендовавшую себя фирму «Профтех»? А ведь поднялась! В самостоятельности учебно-производственного объединения иные чиновники увидели угрозу для себя. Недаром при разговорах про УПО часто звучали контрвопросы: «А мы тогда зачем нужны, чем будем заниматься?» Ведь в УПО всем должен руководить совет директоров, а важнейшие решения приниматься советом уполномоченных.

Директор Бакинского СПТУ-16 З. Нифталиев говорит:

— Два месяца мастерские училища простаивают. Приходно-расходная смета, подписанная начальником производственного отдела, поступила из республиканского Министерства народного образования лишь 1 марта, а фонды на материалы под обозначенный фронт работ не поступили вообще. Я звонил в министерство К. Агамалиеву. Он отвечает: «Не успеваем! Сколько училищ в республике!» А я думаю: и то верно, зачем им успевать, они ведь на бюджете! Что из того, что сорвали нам всю работу в первом квартале, с них ведь не взыщется...

Да, ни за что не отвечающий чиновник разорителен для нашей страны. Профтехобразование в этом плане — не исключение.

Хотелось услышать аргументы тех, кто против учебно-производственного объединения. Серьезны ли доводы? И вот что услышала от начальника городского Главуно А. Джангирова:

— Самостоятельное УПО не вписывается в идею непрерывного образования, которую я хочу осуществить.

Вот и все. Не правда ли, странный аргумент?

Давайте будем посерьезнее и посмотрим, что заставляет коллективы профтехучилищ стремиться к объединению и созданию хозрасчетного управления?

Каждому ПТУ, чтобы развивать полноценное, соответствующее учебной программе производство, необходимы конструктор, технолог, плановик, нормировщик, дизайнер. Посильно ли училищу содержать такой штат? Опыт подсказывает, что большинству — нет. А вот созданное на паях экспериментальное конструкторское бюро уже может позволить себе иметь разных специалистов. Экономия, и еще какая! И качество работы выше. И не надо по полгода ждать, когда, скажем, Дом моды разработает лекала на какую-нибудь учебную модель. В экспериментальном КБ путь от рождения идеи до пошива: пять — десять дней. И обходятся училищам разработки вполовину дешевле. И скорректировать модель с программой куда больше возможностей. Вот сколько сразу преимуществ!

Далее. Под силу ли каждому училищу иметь свой магазин? Ясно, что нет... А всем вместе? Проще простого. И опять же «торговая точка» выполняет двойную функцию. Она — еще и учебная мастерская для будущих продавцов.

Новое объединение, если оно только получит самостоятельный статус, Рафик Кудратович видит в несколько ином варианте, чем прежде. В нем будут «Профтехмаш», «Профтехстрой», «Профтехбыт», «Профтехторгодежда», «Профтехприбор». Возглавлять каждое направление будет главный инженер. Сколько направлений деятельности в «Профтехе», столько и ведущих специалистов, отвечающих за развитие производства, поставки, реализацию продукции, качество выпускаемых товаров. Работать они должны совместно с советом директоров. Предполагаются в аппарате УПО инженер по материально-техническому снабжению и сбыту, инженер по стандартизации, специалист-консультант по профориентации и трудовому обучению школьников. Аппарат станет заниматься комплектованием ПТУ, изучать потребности региона в рабочих кадрах, собирать заявки на их подготовку. Возьмет он на себя и массу посреднических функций — будет открывать филиалы заводов, цехов, арендовать производства, собирать «банк заказов» на продукцию, освободит училища от массы досадных мелочей. К примеру, в ПТУ вышло из строя какое-либо учебное оборудование. Сегодня директор жалуется: «Полгода не могу достать нужных деталей». А завтра и искать не будет—просто сделает заказ в управление, сняв с себя функции «доставалы».

Управленец тоже не будет внакладе. Старательный, инициативный получит существенную добавку к «жалованью». В управление придут действительно предприимчивые люди, менеджеры, организаторы.

Но придут ли? Не размечтались ли мы понапрасну? Вести из Баку пока неутешительны.

М. ШАНЫГИНА. (Спец. корр. «Правды»). г. Баку.

Сборник документов

Вышел в свет сборник документов и материалов «Визит Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Китайскую Народную Республику. 15—18 мая 1989 года».

В него вошли отчеты о встречах и переговорах М. С. Горбачева с руководством КНР, интервью китайскому телевидению, отчет о встрече с китайской общественностью, другие материалы.

Сборник выпущен Политиздатом и отпечатан в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

Состоялась беседа

Член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников принял 8 июня председателя Исполнительного веча Скупщины Социалистической Республики Сербии (СФРЮ) Д. Евтича.

Обсуждались вопросы дружественных советско-югославских отношений, состояние и перспективы развития многопланового сотрудничества между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Сербией.

Было отмечено, что глубокие преобразования, происходящие в обеих странах, открывают новые горизонты для расширения и совершенствования разносторонних отношений между СССР и СФРЮ, РСФСР и СР Сербией, другими республиками и областями обоих государств.

Д. Евтич поделился впечатлениями о прошедших в ходе визита встречах и беседах, отметив их деловой, конкретный характер. Это, несомненно, должно благоприятным образом содействовать дальнейшему развитию дружественных связей между РСФСР и СР Сербией, советско-югославских отношений в целом.

Беседа прошла в теплой, дружественной обстановке.

(ТАСС).

Завершилось совещание

ГАВАНА, 8. (ТАСС). 6—7 июня 1989 года в Гаване состоялось совещание секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий социалистических стран по организационно - партийным вопросам. В совещании участвовали: от Болгарской коммунистической партии — секретарь ЦК БКП Димитр Станишев; от Венгерской социалистической рабочей партии — председатель ЦКК ВСРП Янош Лукач; от Коммунистической партии Вьетнама — секретарь ЦК КПВ Нгуен Кует; от Социалистической единой партии Германии — член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ Хорст Долус; от Трудовой партии Кореи — член Политбюро, секретарь ЦК ТПК Ке Ын Тхэ; от Коммунистической партии Кубы — член Политбюро, член Секретариата ЦК Компартии Кубы Хосе Рамон Мачадо Вентура; от Народно - революционной партии Лаоса — кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК НРПЛ Удом Кхаттхиня; от Монгольской народно-революционной партии — член Политбюро, секретарь ЦК МНРП Цэрэндашийн Намсрай; от Польской объединенной рабочей партии — член Политбюро ЦК, председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии ПОРП Казимеж Цыпрыняк; от Румынской коммунистической партии — член Политисполкома, секретарь ЦК РКП Эмиль Бобу; от Коммунистической партии Советского Союза — член ЦК КПСС Е. З. Разумов; от Коммунистической партии Чехословакии — член Президиума ЦК КПЧ Карел Урбанек.

В совещании приняли участие заведующие и заместители заведующих отделами Центральных Комитетов братских партий.

Участники совещания обменялись мнениями и опытом по вопросу о составе партии, ее количественному и качественному росту в целях содействия неуклонному укреплению ее роли политического авангарда в деле строительства социализма.

Подчеркнуто, что каждая партия творчески применяет принципы научного социализма, общие закономерности построения нового общества с учетом конкретных условий своей страны и многообразия форм социалистического развития. Заботясь об организационно - политическом укреплении своих рядов, своего единства и дееспособности, она повышает свою ответственность за политическое руководство обществом, за развитие социально-экономических процессов, за углубление социалистической демократии. При этом каждая партия несет высокую ответственность перед своим народом.

Участники совещания отметили в качестве особо важного вопроса неразрывную связь между составом партии и исполнением ее функций авангарда и руководящей силы в деле строительства социализма.

В партию должны входить наиболее прогрессивные и революционные силы общества, убежденные бойцы за дело социализма. В партии должны быть широко представлены рабочие и крестьяне, а также интеллигенция и другие слои. Была подчеркнута необходимость активного привлечения в партию молодых людей и женщин на основе проведения разносторонней идеологической и организаторской работы.

Участники совещания уделили особое внимание требованиям, предъявляемым к вступающим в партию. Эти требования необходимо повышать, исходя из идейного фундамента марксизма-ленинизма и стоящих перед партиями задач, из понимания того, что коммунист должен быть примером как наиболее прогрессивный и революционный представитель общества, отвечать критериям высших этических и моральных человеческих ценностей. Политический авторитет в массах, личный пример — необходимые условия плодотворного диалога партии с людьми, выполнения ею своей руководящей роли в обществе политическими методами.

Коммунистические и рабочие партии отметили необходимость дальнейшей демократизации внутрипартийной жизни и укрепления партийной дисциплины и соблюдения принципа связи с массами.

В своих выступлениях участники совещания подчеркивали растущую роль низовых партийных организаций в укреплении и пополнении партийных рядов, важность повышения авангардной роли коммунистов в трудовых коллективах, идейно-политического воспитания во всей творческой деятельности партии. Велико значение вклада, который члены партии, опираясь на коллективный опыт и разум, могут внести в дело социально-экономического развития и улучшения условий жизни людей в каждой братской стране.

Совещание проходило в обстановке деловитости, сердечности и товарищеского взаимопонимания, в духе уважения деятельности каждой братской партии.

Участники совещания выразили благодарность Коммунистической партии Кубы за создание самых благоприятных условий, обеспечивших успешное проведение встречи.

Возвращение в Москву

8 июня из Берлина в Москву возвратилась делегация КПСС во главе с заведующим Социально-экономическим отделом ЦК КПСС В. И. Шимко, которая принимала участие в совещании секретарей ЦК братских партий социалистических стран по экономическим вопросам.

(ТАСС).

Поступают телеграммы соболезнования

В связи с трагической катастрофой на участке железной дороги Челябинск — Уфа, повлекшей многочисленные человеческие жертвы, в адрес советского руководства продолжают поступать телеграммы соболезнования от зарубежных государственных и политических деятелей.

Телеграммы поступили:

от Генерального секретаря ЦК ТПК, Президента КНДР Ким Ир Сена;

от Генерального секретаря ЦК НРПЛ, Председателя Совета Министров ЛНДР Кейсона Фомвихана, и. о. президента ЛНДР Фуми Вонгвичита, Председателя Верховного народного собрания ЛНДР Нухак Пхумсавана;

от ЦК НРПК, Государственного совета, Национального собрания и Совета Министров Государства Кампучия;

от Генерального секретаря ЦК Рабочей партии Эфиопии, президента НДРЭ Менгисту Хайле Мариама;

от Председателя ЦК Партии народной революции Бенина, президента республики Матье Кереку;

от короля Испании Хуана Карлоса;

от короля бельгийцев Бодуэна;

от короля Марокко Хасана II;

от президента Италии Франческо Коссиги;

от президента Португалии Мариу Соареша;

от президента Ирландии Патрика Дж. Хиллери;

от президента Туниса Зин аль Абидин бен Али;

от президента Объединенных Арабских Эмиратов Заид бен Султан аль Нахайяна и вице-президента, премьер-министра ОАЭ Рашид бен Саид аль Мактума;

от председателя Народного фронта, главы государства и правительства Буркина-Фасо Блэза Компаоре;

от президента Сьерра-Леоне Дж. Сайду Момо;

от президента Бурунди Пьера Буйоя;

от президента Мальты Ч. Табоне;

от генерал-губернатора Канады Жанны Сове;

от султана Омана Кабуса бен Саида;

от премьер-министра Новой Зеландии Дэвида Лонги;

от председателя правительства Испании Фелипе Гонсалеса Маркеса и министра иностранных дел Испании Франсиско Фернандеса Ордоньеса;

от заместителя премьер-министра, министра иностранных дел Египта Исмата Абдель Магида;

от министра иностранных дел Нидерландов Ханс ван ден Брука;

от министра иностранных дел Греции Каролоса Папульяса;

от министра иностранных дел Израиля Моше Аренса;

от министра иностранных дел Турции Месут Йылмаза;

от министра иностранных дел Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи Карлуша де Граса;

от Председателя Президиума ЦК СКЮ Милана Панчевского;

от председателя СДПГ Ханса-Йохена Фогеля;

от Генерального секретаря ЦК АКЭЛ Димитриоса Христофиаса;

от генерального директора ЮНЕСКО Федерико Майора и председателя Исполнительного совета ЮНЕСКО Жозе Варгаса.

(ТАСС, 8 июня).

Уникальное издание

Институты марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и ЦК СЕПГ при содействии научных учреждений ряда стран много лет работают над изданием Полного собрания сочинений Маркса и Энгельса на языках оригинала (МЭГА). Тома этого издания распространяются более чем в 30 странах мира. Это беспрецедентное по масштабам и научной фундаментальности издание является самой крупной совместной программой обществоведов СССР и ГДР. К настоящему времени уже выпущено 40 томов. В этих томах впервые опубликованы сотни новых документов, в том числе около 1.000 писем в адрес Маркса и Энгельса. Полная публикация всего теоретического наследия основоположников научного коммунизма создает необходимые предпосылки для более глубокого понимания истории и теории марксизма, для его дальнейшего творческого развития применительно к новым историческим условиям современного мира. МЭГА является базой для переводов работ классиков марксизма на все другие языки.

6—7 июня в Москве состоялось очередное заседание редакционной комиссии международного издания. Участники заседания проанализировали итоги работы над этим уникальным изданием, приняли план выпуска томов на следующую пятилетку (1991—1995 гг.).

(ТАСС).

ФОТОФАКТ



Около 300 человек погибли и около тысячи получили ранения в результате оползней, вызванных проливными дождями в округах Кегалла, Ратнапура в Шри-Ланке. Под трехметровой толщей воды оказались десятки населенных пунктов и тысячи гектаров сельскохозяйственных угодий. Наводнение лишило крова 100 тысяч человек. По оценкам департамента метеорологии, это сильнейшее наводнение в Шри-Ланке за последние 40 лет.

● Наводнение в пригороде Коломбо.

Телефото АП—ТАСС.

А время не ждет

Ожидания ответственных политических шагов со стороны Вашингтона и Исламабада по урегулированию конфликта в Афганистане так и не реализовались. Завершившийся визит в США премьер-министра Пакистана Беназир Бхутто, ее переговоры с президентом Бушем и ведущими сотрудниками администрации США показали нежелание и неготовность обеих сторон положить конец кровопролитию на афганской земле. Более того, речь идет о дальнейшем затягивании войны новыми массированными поставками оружия оппозиции.

Выступая сегодня на совместном заседании сената и палаты представителей, Бхутто обратилась к администрации с прямым призывом продолжать вооружать моджахедов. Мы не можем и не должны отказываться от поддержки их дела, заявила премьер-министр. Комментируя ее высказывания, газета «Вашингтон пост» пишет: «Трудный вопрос о том, как исключить Наджиба из урегулирования, был отложен в надежде, что его, возможно, будет легче решить после еще одного сражения».

Другими словами, многострадальному Афганистану предстоят новые битвы, новые смерти. Так, собственно, и расценили слова Бхутто ведущие лоббисты афганской оппозиции в конгрессе США. Как констатировал один из них, сенатор Г. Хамфри, консерваторы зря беспокоились, полагая, что пакистанский премьер заинтересована в политическом урегулировании. «Она ясно заявила, что не собирается иметь дело с Наджибом»,—заявил конгрессмен Ч. Уилсон. Сенаторы Д. Борен и Р. Бэрд вообще направили госсекретарю Бейкеру письмо, в котором объявили, что они остаются сторонниками «любой энергичной американской помощи» афганской оппозиции. Сенаторы потребовали проведения «полномасштабного политического анализа» действий, которые могли бы предпринять США для «нейтрализации советской стратегии по сохранению у власти» правительства Кабула.

Короче говоря, ни Вашингтон, ни Исламабад не намерены выполнять своих обязательств по женевским соглашениям, не собираются прекращать вмешательство во внутренние дела Афганистана ради достижения мира путем переговоров. Подобный итог состоявшегося здесь обмена достоин сожаления, хотя и не особо удивителен. Как подметил сенатор Б. Брэдли, «наша (т. е. американская) политика поставлена на автопилот, связанный с американскими интересами и целями в регионе». Одновременно признается, что если прогресс в направлении урегулирования длительными военными кампаниями не будет достигнут, а приток беженцев в Пакистан будет продолжаться, то перспективы не только для Афганистана, но и для Исламабада окажутся мрачными.

Иными словами, за недальновидность придется платить.

В. ГАН.

г. Вашингтон, 8.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

ВАШИНГТОН, 8. (ТАСС). Находящаяся с визитом в Вашингтоне премьер-министр Пакистана Б. Бхутто заручилась согласием администрации США поставить Исламабаду 60 современных американских истребителей-бомбардировщиков F-16. Об этом сообщил помощник президента по национальной безопасности Б. Скоукрофт.

Общая стоимость сделки оценивается в 1,4 млрд. долларов. В результате планируемых поставок число находящихся на вооружении пакистанских ВВС самолетов F-16 увеличится более чем вдвое. Эта сделка должна быть одобрена конгрессом США.

Из потока новостей

8 июня

Начал работу советский пресс-центр

в Бонне, открытый в связи с начинающимся на следующей неделе официальным визитом в ФРГ Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева. Пресс-центр расположен в боннском «аквариуме» — так называют здесь большой зал для пресс-конференций в Доме печати.

Третий раунд

американо-палестинского диалога начался сегодня в тунисской столице. Американскую сторону представляет посол США в Тунисе Роберт Пеллетро. Палестинскую — член Исполкома Организации освобождения Палестины (ООП) Ясир Абд Раббо. В центре внимания переговоров — обстановка на оккупированных Израилем арабских территориях и позиции сторон по так называемому «мирному» плану израильского премьер-министра Ицхака Шамира. Как заявил в среду Председатель Исполкома ООП Ясир Арафат, палестинский народ и его руководство отвергают этот проект, предусматривающий проведение выборов на захваченных территориях в условиях оккупации.

Совет Безопасности ООН

в среду возобновил обсуждение положения на оккупированных палестинских территориях. Делегации Алжира, Колумбии, Малайзии, Непала, Сенегала, Эфиопии и Югославии внесли проект резолюции, предложив осудить политику и практику Израиля, которые ведут к нарушению прав человека, призвать оккупирующую страну полностью выполнять положения женевских конвенций о защите жертв войны.

Сессия комитета военного планирования НАТО

открылась сегодня в бельгийской столице. В ней участвуют министры обороны 14 стран — членов блока, кроме Франции и Исландии. Участники сессии обсудят проблемы, связанные с перераспределением военных расходов между союзниками, влиянием на оборонную политику блока проходящих в Вене переговоров по обычным вооруженным силам в Европе, а также предложений президента США Дж. Буша по вопросу о сокращении обычных вооружений, выдвинутых им на недавней сессии совета НАТО в Брюсселе.

Завершилась конференция

Организации стран—экспортеров нефти (ОПЕК), проходившая в Вене. В результате трудных переговоров министры нефти и энергетики 13 государств — членов организации договорились об увеличении общего объема ее добычи с 18,5 до 19,5 баррелей в день при сохранении базисной цены в размере 18 долларов за баррель.

Первое заседание комитета

по урегулированию ливанского кризиса в составе министров иностранных дел Алжира, Марокко и Саудовской Аравии, а также помощника генерального секретаря Лиги арабских стран Л. аль-Ибрагими состоялось в саудовском городе Джидда. Как сообщила ливанская радиостанция «Саут аль-Ватан» со ссылкой на арабские круги, участники заседания приняли план мероприятий, направленных на скорейшее решение ливанских проблем. По данным радиостанции, представители комитета выедут в Дамаск, а затем в Багдад, после чего проведут консультации с руководством государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Проблемы борьбы с терроризмом

и сопутствующие ему вопросы контрабанды наркотиков и оружия обсуждаются на проходящей в Белграде встрече руководителей и сотрудников соответствующих ведомств 6 балканских стран. Представители Албании, Болгарии, Греции, Румынии, Турции и Югославии выразили свою озабоченность тем, что Балканский полуостров все чаще используется террористами и другими преступными организациями как перевалочный пункт для контрабанды оружия и наркотиков.

Рекордный уровень инфляции

зарегистрирован в Аргентине. В мае текущего года розничные цены выросли на 78,5 процента. За последние 12 месяцев стоимость жизни увеличилась в общей сложности на 764,6 процента. В 7—10 раз подорожали основные продукты питания — хлеб и другие мучные изделия, молоко, яйца, сахар, а также медикаменты и товары первой необходимости.

На Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа

за минувшие сутки в стычках с оккупантами ранено 45 палестинцев. Израильские солдаты и полицейские применяли огнестрельное оружие и гранаты со слезоточивым газом для разгона манифестантов в Эль-Халиле, Наблусе, Бейт-Лахме, лагерях палестинских беженцев Духейша, Шати, Джабалия. Полиция арестовала более 30 человек.

(ТАСС — Рейтер).

На прочной основе

Общественность Советского Союза и Румынии отмечает важную дату — 55 лет назад между двумя странами были установлены дипломатические отношения. Реакционные круги Румынии восприняли нормализацию отношений «в штыки», находившаяся же в условиях глубокого подполья коммунистическая партия констатировала: «Решительная и последовательная мирная политика Советского правительства одержала еще одну победу на международной арене».

Новый этап советско-румынских отношений открыла антифашистская и антиимпериалистическая революция в Румынии в августе 1944 года. Ныне отношения с социалистической Румынией строятся на прочной основе равенства и уважения суверенитета, взаимной пользы, интернациональной солидарности, ответственности перед трудящимися своих стран. СССР и СРР сотрудничают во имя решения коренных задач социализма, подъема жизненного уровня людей. Они активно участвуют в разработке и осуществлении динамичной, инициативной внешней политики стран социалистического содружества, внося активный вклад в утверждение нового политического мышления, разоружения.

(Соб. инф.).

Обстановка в Пекине

ПЕКИН, 8. (ТАСС). Сегодня в китайской столице сохранялась внешне спокойная обстановка. Сняты войсковые оцепления с большинства перекрестков, на улицах стало значительно меньше боевой техники, не слышно выстрелов. Практически во всех районах города, кроме площади Тяньаньмэнь, открыт проезд для транспорта. На перекрестках появились сотрудники дорожной полиции, регулирующие движение.

Главная улица города Чананьцзе почти полностью освобождена от завалов. Солдаты очищают центральные магистрали от сожженных автомобилей и баррикад. Работает значительная часть продовольственных магазинов, хотя крупнейшие универмаги по-прежнему закрыты.

В полдень несколько десятков вооруженных автоматами солдат НОАК оцепили район магазина «Дружба», дипломатический городок Цицзяюань, а также расположенные напротив жилые дома. По словам очевидцев, находившиеся неподалеку солдаты были обстреляны неизвестными лицами. Арестованы несколько человек.

«Жэньминь жибао» опубликовала уведомление Госсовета КНР о необходимости обеспечить безопасность железнодорожных перевозок. Местные власти, силы общественной безопасности и вооруженной народной полиции, отмечается в документе, «могут применять все необходимые средства» для нормализации обстановки на транспорте.

Агентство Синьхуа сегодня сообщило: Китай заявил решительный протест посольству США в Пекине, которое предоставило так называемую «защиту» Фан Личжи и его жене Ли Шусянь.

Заместитель министра иностранных дел КНР Чжу Цичжэнь на встрече с послом США в Пекине Дж. Лилли подчеркнул: «Данная акция, предпринятая посольством США, является нарушением как международного права, так и соответствующих законов КНР. Фан Личжи и Ли Шусянь всегда выступали против социалистической системы, китайского правительства и руководства КПК.

Акция посольства США является произвольным вмешательством во внутренние дела Китая. Мы выражаем наше глубокое сожаление, заявляем решительный протест и будем внимательно следить за дальнейшим развитием событий».

Пленум ЦК КПК

ТОРОНТО, 8. (Соб. корр. «Правды»). Здесь состоялся пленум ЦК Компартии Канады. С докладом Центрального исполнительного комитета о внутреннем и международном положении на пленуме выступил Генеральный секретарь КПК Дж. Хьюисон.

Он назвал новый финансовый план правительства «бюджетным отображением» негативных последствий заключенного недавно американо-канадского соглашения о свободной торговле. Бюджет, по мнению КПК, приведет к закрытию многих предприятий, к дальнейшим увольнениям, к сокращению социальных программ, в первую очередь системы страхования по безработице.

В разделе доклада, посвященном международной обстановке, отмечается, что новое политическое мышление изменяет климат на планете. В Канаде, отметил Дж. Хьюисон, растут настроения в пользу мира. Канадские коммунисты надеются, что предстоящий визит Б. Малруни в СССР ознаменует поворот канадской внешней политики в сторону мира.

Лидер канадских коммунистов остановился далее на ходе работы Съезда народных депутатов СССР, выступлении на нем М. С. Горбачева. Оратор особо выделил предложение о сокращении СССР расходов на оборону и перераспределении средств в пользу отраслей, ориентированных на выпуск товаров для народа.

Большое внимание Дж. Хьюисон уделил положению в партии. Он решительно высказался за расширение внутрипартийной демократии как средства упрочения единства рядов КПК.

В. ШЕЛКОВ.

Париж встречает «Буран»

ПАРИЖ, 8. (Соб. корр. «Правды»). «Тысячи парижан видели вчера «чудо»,—так прокомментировал один из французских журналистов посадку на аэродроме в Бурже под Парижем гигантского советского самолета АН-225 с космическим кораблем «Буран» на его «крыше». Этот корабль показывали президенту Франции Ф. Миттерану во время его поездки на Байконур. И «Буран» этот не выставочный, а рабочий, уже побывавший в первом космическом полете.

На открывающемся сегодня в Бурже ежегодном, 38-м Международном салоне аэронавтики и космоса Советский Союз представит 12 самолетов. Помимо АН-225 с «Бураном», сюда прилетел ТУ-204, новый лайнер для линий средней протяженности. Впервые в Бурже демонстрируются советские боевые самолеты. Это — фронтовой истребитель МИГ-29, перехватчик СУ-27, созданный на его базе П-42, на котором уже установлен не один десяток мировых рекордов, а также штурмовик СУ-25, который, как рассказали журналистам, может садиться на грунтовых аэродромах. Представлены и вертолеты — летающий госпиталь МИ-17, спецоборудование для которого нам поставляет Венгрия, и боевой вертолет МИ-28.

Впервые в Бурже мы показываем такой широкий набор авиационной техники. Помимо самолетов, тут современные катапультные кресла, спасательные средства и т. д. Много разговоров и о небольшой детали из алюминиево-литиевого сплава, техника изготовления которого освоена пока что только в Советском Союзе.

На открытии салона присутствовал президент Франции Ф. Миттеран, который посетил ряд павильонов. Глава французского государства подробно ознакомился с советской экспозицией. Он подчеркнул, что советская экспозиция дает широкое представление о той роли, которую играет Советский Союз в развитии авиации и освоении космического пространства.

◇

8 июня во Франции на Международном авиакосмическом салоне в Бурже при завершении демонстрационного полета потерпел аварию советский истребитель МИГ-29.

Самолет упал в районе взлетно-посадочной полосы, летчик Анатолий Квочур катапультировался, состояние его здоровья нормальное.

Ущерба аэродромным сооружениям не причинено.

(ТАСС).

И РЕФОРМЫ, И СОГЛАСИЕ

Заметки обозревателя

В Польше только что опубликованы официальные итоги первого тура выборов в сейм и сенат ПНР. Они свидетельствуют о значительном успехе кандидатов оппозиции, которые уже получили 92 из 100 мест в сенате (за остальные восемь мест предстоит борьба во втором туре выборов), а также практически заполнили 35 процентов мест в сейме. Остальные 65 процентов закреплены за правительственной коалицией. Здесь во многих избирательных округах первый тур выборов не выявил победителей. 18 июня состоится второй тур, во время которого кандидаты коалиции будут соперничать за мандаты депутатов, предназначенные конкретно для членов ПОРП, Объединенной крестьянской и Демократической партий.

Не удалось преодолеть необходимый барьер голосов и большинству кандидатов всепольского избирательного списка. В него были включены представители руководства ПОРП, союзнических партий, правительства и парламента (Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский не баллотировался ни в сейм, ни в сенат).

Безусловно, сегодня в Польше сложилась новая общественно-политическая ситуация. Ее характерная черта — рост влияния оппозиции, и в первую очередь профобъединения «Солидарность», необходимость ее реального участия в жизни страны. Какими бы горькими для ПОРП, для всей правительственной коалиции ни были итоги выборов, они реально закрепили процессы социалистического обновления, радикальных реформ, проходящих в Польше и осуществляемых, кстати, по инициативе ПОРП. Поддержаны результаты «круглого стола», политика национального согласия.

Еще одна реальность сегодняшней польской действительности — это то, что ни одна политическая сила не в состоянии в одиночку вывести страну из кризиса. Нужен широкий фронт всех заинтересованных сил, их глубокое взаимодействие во имя реформ и демократии.

Представители правящей коалиции, ПОРП заявили о своей готовности к созданию такого фронта. С идеей объединения усилий в процессе реализации договоренностей «круглого стола» согласились и представители «Солидарности», хотя отказались войти в какие-либо формальные структуры. Состоялась рабочая встреча представителей правительственной коалиции и оппозиции. На ней была подтверждена решимость выполнять решения «круглого стола». Ведется подготовка к заседанию согласительной комиссии.

Оценивая нынешнюю ситуацию, нельзя не учитывать и такой факт, как сравнительно невысокая активность избирателей. Миллионы поляков — почти 38 процентов — не пришли к избирательным урнам. Безусловно, причины этого самые различные. Но, мне думается, немалую роль сыграла апатия, усталость, неверие, охватившие часть польского общества. И здесь есть над чем подумать политикам, социологам, экономистам, всем силам, выдвигающим программы обновления и реформ.

Сейчас на польской политической сцене—естественное оживление, связанное с перегруппировкой сил, вызванное результатами первого тура выборов. Одни анализируют неприятные итоги, ищут их причины, другие, как говорится, пожинают лавры победы. Но Польша одна, и ее будущее — дело всех поляков. Средства массовой информации обращают внимание на необходимость повышения чувства ответственности у всех сторон, продолжение процесса диалога и компромисса, реформ и согласия.

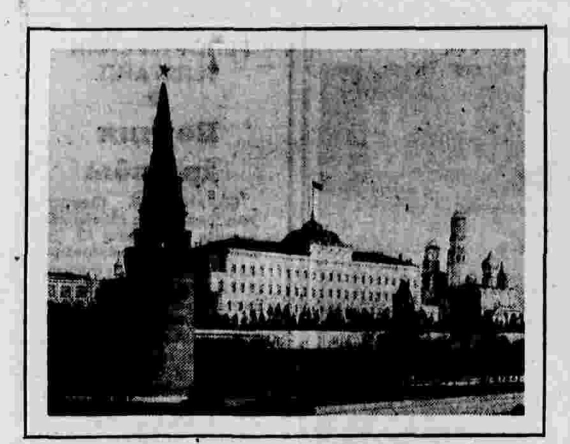
Польская объединенная рабочая партия подтверждает предложение о создании широкой коалиции сил, выступающих за реформы, которые сделал в предвыборном выступлении В. Ярузельский, сказано в опубликованном в Варшаве сообщении о заседании Политбюро ЦК ПОРП, обсудившем общественно-политическую ситуацию в стране и предварительные итоги первого тура выборов.

Политбюро обратилось к партийным органам, организациям и членам партии с призывом поддержать и реализовать в новых условиях общественный диалог и реформы, начертанные в решениях 10-го пленума ЦК ПОРП.

В состоявшихся 4 июня выборах, отметила «Трибуна люду», не проиграла идея демократических реформ. В историческом процессе не может проиграть партия или коалиция, предпринявшая эти реформы, приведшая к «круглому столу». Не может чувствовать себя побежденной партия, которая не ушла от ответственности за будущее и которая делает даже самые болезненные выводы из собственных ошибок, отмечает газета.

Олег ЛОСОТО.

Мы — их глазами



—ВОЗМОЖНО, главное достижение Съезда народных депутатов — прямая телетрансляция его заседаний,—сказал знакомый американский журналист.

Не спешите с ним спорить. При всей важности того, что обсуждается на Съезде, не *менее важно то, как это делается.*

Гласность сделала в эти дни гигантский рывок вперед, Такой, которого не ожидали на Западе. Достаточно сказать, что мучительные дебаты в американском конгрессе вокруг вопроса, пускать ли телекамеру в залы заседаний, длились долгие годы. Лишь недавно она там появилась. А в палату общин британского парламента телевидению по-прежнему, путь заказан — если в программе теленовостей речь идет о парламентских дебатах, зрители довольствуются фотоснимками Вестминстера и записью радиотрансляции.

Раздавались и на нашем Съезде призывы ограничить или совсем прекратить показ заседаний. Хорошо, что они не получили поддержки. Если миллионы советских людей в эти дни не отрываются от экрана, значит, чувствуют в этом внутреннюю потребность, значит, искореняются въевшиеся в общество равнодушие и апатия, растет политическая активность «человека с улицы».

На балконе Кремлевского Дворца съездов, своего рода парламентской пресс-галерее, каждый день журналистская братия обменивается впечатлениями о происходящем, ищет аналогии и в советской истории, и в зарубежной парламентской практике. И всякий раз приходит к выводу: нет, это ни на что не похожий, уникальный парламент. Впитывая опыт других стран, организм его будет все же развиваться по своим законам.

Начнем с того, что парламент наш — один из крупнейших по своей численности и, пожалуй, наиболее представительный. Кто-то считает минусом то обстоятельство, что среди народных депутатов невелик процент профессиональных политиков. На первых порах это, возможно, и недостаток. Но уже прошедшие дни работы Съезда показали, как быстро осваивают науку политической деятельности наши депутаты. А нехватку опыта многие из них компенсируют доскональным знанием проблем на местах.

Немало непривычного, непредсказуемого видят на Съезде иностранцы. Скажем, американцу в диковинку, что президент страны у нас не только депутат высшего законодательного органа, но и возглавляет Верховный Совет. США — президентская республика, глава государства там — не член конгресса, он появляется в зале заседаний палаты пред*ставителей лишь раз в году,* выступая с традиционным посланием «о положении страны».

Англичанину, быть может, непривычно то, что советские министры не входят в депутатский корпус. В Британии большинство членов правительственного кабинета — одновременно и члены парламента. *Но у каждого общества* свои традиции, своя политическая структура, у каждого парламента свое лицо.

...В очередной раз сидящие на пресс-галерее поднялись во весь рост — наблюдают, как идет голосование. Момент, наиболее интригующий иностранных корреспондентов. Некоторые признаются: не ожидали, что против предлагаемых лидером партии Горбачевым решений иногда будут голосовать десятки депутатов — членов КПСС. Дело в том, что в западных парламентах жестко действует механизм партийной дисциплины. В американском конгрессе, например, заместители лидеров фракций выполняют функции так называемых «партийных хлыстов», не только обеспечивая максимально активную явку подопечных на важнейшие голосования, но и добиваясь, чтобы члены фракции голосовали «по партийному признаку». Случаи, когда довольно крупная группа депутатов «отбивается от стада», не часты.

Но это при многопартийной системе. У нас другая картина. 87 процентов народных депутатов — члены КПСС. Если применять здесь принцип партийной дисциплины буквально, то ясно, что все решения, предлагаемые руководством партии, должны получать большинство голосов по меньшей мере в 87 процентов. В таком *случае совсем не останется* места для реального плюрализма мнений. Думается, вполне допустимо размежевание при голосовании и среди членов партии; если при этом не нарушается Устав КПСС, нет противоречий со стратегическими установками и политическими решениями партии, если голосующие против не ве*дут дело к расколу.*

Не раз интересовался у зарубежных журналистов, как они относятся к затяжным дебатам по процедурным проблемам. И всякий раз слышал: на это жалеть времени не стоит, ведь процедурные вопросы — основа основ любого парламента. Без их детальной отработки невозможна его эффективная, упорядоченная деятельность. Кстати, и довольно пространные выступления депутатов зарубежные журналисты считают пока вполне естественным и объяснимым явлением. Ведь в конце концов и само слово «парламент» происходит от французского «парле» — «говорить». Старейшие парламенты мира поначалу тоже являли собой в основном форумы для выражения различных мнений. Лишь впоследствии обрели они осязаемую законотворческую плоть.

Другое дело, замечают коллеги, что часть депутатов говорит, даже не желая быть услышанными, не пытаясь кого-то убедить. То, что должно быть диалогом, превращается в монолог. Не всегда выступающим хватает элементарного такта, некоторые переходят на личности. Выработка этических канонов парламентских дебатов — вещь необходимая. Возможно, обращение «достопочтенный коллега» нам и не подходит, но и «демагог» *никак не вписывается* в цивилизованную дискуссию.

Некоторое недоумение вызвал у западных наблюдателей шквал предложений об изменении Конституции СССР. Никто не спорит — Конституция требует совершенствования в соответствии с изменившимися политическими и общественными реалиями нашей жизни. Но необходима основательная, неспешная работа. Легкомыслие и наскоки в этом вопросе недопустимы. Кстати, конституция США существует с 1788 года. В 1791 году к ней были добавлены 10 поправок, составивших так называемый «Билль о правах». А за все последующие годы было принято всего 16 поправок.

Наш парламент только рождается на свет. Рождается в спорах, борении страстей. Многое в его работе будет откорректировано самой жизнью. Но уже сейчас он выявил немало людей высокого гражданственного и творческого потенциала. А сколько блестящих ораторов! Хотелось бы только, чтобы хорошие идеи, предложения, выдвигаемые с трибуны, быстрее воплощались в конкретные дела.

А. ЛЮТЫЙ.

Новые грани сотрудничества

Когда речь заходит о советско-западногерманском сотрудничестве, каждая земля ФРГ по-своему заслуживает внимания. Возьмем, к примеру, Баден-Вюртемберг. В последние годы там многое сделано в поиске и развитии новых форм делового сотрудничества наших стран. Куда более быстрыми темпами по сравнению с другими западногерманскими регионами росла доля Баден-Вюртемберга в рамках экономического сотрудничества СССР — ФРГ.

Природа щедро одарила этот юго-западный край страны, утопающий в зелени гор Шварцвальда и Швабского Альба. Остальное — дело человеческих рук. Даже на фоне работящего населения ФРГ швабы и баденцы слывут особенно трудолюбивыми, рачительными, предприимчивыми, целеустремленными в деле. Оно и видно по ухоженности старинных городов, белым россыпям современных поселков.

Внешний курортно-туристический облик Баден-Вюртемберга скрадывает впечатление о его индустриальных бицепсах. Конечно, никуда не спрятаться гигантам вроде «Даймлер-Бенца» с его «мерседесами» или «Боша» с не менее знаменитой электротехникой. Но девять десятых предприятий здесь — из разряда мелких и средних (до 500 занятых на каждом). Как правило, тоже опрят*ные, построенные или реконст*руированные в духе современной промышленной эстетики, они не очень заметны в складках местности. Но адреса их высокоточной и наукоемкой продукции хорошо известны на мировом рынке.

Машиностроительная, автомобильная и электротехническая отрасли дают здесь четвертую часть соответствующей продукции ФРГ и такую же долю ее экспорта. В Баден-Вюртемберге занято более пятой части научно-исследовательских кадров страны. Ориентированная на прогрессивные технологии и практические результаты научная база в сочетании с высококвалифицированными рабочими, составляющими около половины занятых в промышленности, — один из существенных секретов благополучия Баден-Вюртемберга. Иными словами, там есть чему поучиться по части умения вести хозяйство на современном уровне. И, по словам премьер-министра правительства земли Лотара Шпэта, в Баден-Вюртемберге готовы делиться своим опытом.

Лотар Шпэт популярен не только как государственный и политический деятель (он и заместитель председателя ХДС), но и как человек оригинального склада ума. По политическим меркам он молод — чуть за пятьдесят, и ему многие прочат большое будущее. Вырос он из практики в сфере коммунального хозяйства и профсоюзной стройкооперации. Политикой занялся довольно поздно, в тридцатилетнем возрасте. Карьеру же сделал стремительную. Через одиннадцать лет, в 1978 году, уже стал премьер-министром земельного правительства и с той поры бессменно возглавляет его. Университет окончить не довелось. Но высоко, причем разносторонне, образован. Большой интерес вызвала его книга «Поворот в будущее. ФРГ на пути превращения в «информативное общество». Сейчас, сказал он мне, пишет другую, в которой найдет отражение и идея «общеевропейского дома». Хороший оратор. Любит искусство. Прост и общителен, видимо, по натуре. Поэтому официальная обстановка солидного кабинета премьер-министра в штутгартской резиденции «Вилла Ретценштайн» нисколько не сковывала беседу.

— Великий шанс нашего времени, — размышлял он, — я вижу в том, чтобы все участники международной жизни осознали, как взаимозависим окружающий нас мир. С одной стороны, это порождает у людей опасение перед будущим в том смысле, как *оно обернется. С другой стороны* — они же видят реальную возможность достичь великих целей человечества, а именно мира, сохранения среды обитания.

Когда мир становится «теснее», это означает, что необходимо больше заботиться о его регионах. В нашем случае Европа должна стремиться к тому, что-

Встреча в Штутгарте

бы вместе искать и осуществлять решение своих проблем. Это меня весьма занимает. Чем скорее все мы придем к выводу о невозможности эффективных решений без учета интересов других, тем скорее сможем использовать эту взаимозависимость в позитивном смысле. Например, для экономического сотрудничества, совместного использования имеющихся в нем потенциалов, совместного обеспечения защиты окружающей среды и многого другого. И тогда практически не останется места для противоборства, которое во многом имело в истории Европы национальную подоплеку.

Баден-Вюртемберг, — продолжал собеседник, — это земля, которая может немало содействовать новому развитию. Третья часть нашей продукции идет на экспорт; на душу населения мы продаем за рубеж больше всех в ФРГ. Степень интернационализации промышленности Баден-Вюртемберга такова, что мы можем формировать свое будущее только вместе с другими. Я за то, чтобы Баден-Вюртемберг превратился в своеобразный регион начинаний, например, в советско-западногерманском экономическом сотрудничестве.

По убеждению моего собеседника, *политика обязана прежде* всего стремиться оградить созданное общественным трудом от разрушения. Наше поколение, говорит он, впервые в истории имеет возможность избежать уничтожения плодов совместного труда и передать их в целости нашим наследникам. Поэтому так велик стимул попытаться наладить мирную жизнь друг с другом и создать предпосылки для того, чтобы расходовать меньше средств на защиту друг от друга и все больше — на конструктивные цели сотрудничества.

— Я решительный сторонник интеграции в Европейском сообществе, — делится своими мыслями Л. Шпэт. — Конкуренция между Западной Европой и США, тихоокеанским регионом все больше становится вызовом международному разделению труда, рациональному использованию ресурсов. И просто не может быть изолированного развития Западной Европы без утверждения на нашем континенте форм мирного сосуществования между Востоком и Западом. Это предполагает необходимость кооперации между ними, прежде всего в области экономики. Европа сконструирована так, что через Советский Союз осуществляется связь с Азией, а через исторически сложившиеся отношения Западной Европы с США — с Америкой. Нужен широкий совместный поиск будущего Европы. Как убедили меня мои контакты в Советском Союзе и дру*гих восточноевропейских странах*, там тоже хотят открытости и сотрудничества.

Но я не был бы реалистом, продолжал премьер-министр, если бы закрывал глаза и на сохраняющиеся после всего пережитого взаимные опасения в Европе. Однако убежден, что при обоюдном понимании и учете интересов друг друга можно будет найти пути к прогрессу разоружения, который высвободит потенциалы для совместного позитивного развития. На мой взгляд, можно поэтому представлять общественности не только дилемму вооружение — разоружение, но и перспективу конструктивного сотрудничества.

В политике Советского Союза при Горбачеве мы видим готовность к открытости, новым формам и параметрам сотрудничества. В этой связи я придаю особое значение обучению менеджеров. Ведь это может привести нас к таким рабочим формам деятельности, при которых в нашем сотрудничестве возникнут прочные взаимозависимости и партнерам станет просто немыслимо их прервать. Процесс, который мы начинаем, носит долгосрочный характер. Он должен, на мой взгляд, помочь создать в Европе обстановку мирного сотрудничества и обратиться к проблемам будущего, улучшения условий жизни людей. Все это призвано укрепить атмосферу доверия. Я считаю, что понятие «меры доверия» нельзя оставлять одной дипломатии и относить только к стратегическим вопросам. Мы должны употреблять его в широком смысле обретения доверия друг к другу, *чтобы совместно* взяться за европейское развитие.

Возвращаясь к мысли о превращении Баден-Вюртемберга в опытное поле советско-западногерманского делового сотрудничества, Лотар Шпэт упоминает о большом числе совместных предприятий. Пионерами в этом деле являются «Саламандер», известная своей обувью, «Либхер», который делает краны и тяжелые подъемные устройства, «Хоматек», специализирующийся в области станкостроения, «Бурда», если взять издательскую область. Хорошо продвигается проект центра обучения менеджеров в Ленинграде. Недавно 30 советских руководителей предприятий провели несколько недель в Баден-Вюртемберге, ознакомились с предприятиями, имеющимся здесь опытом, требованиями мирового рынка. Сейчас работают уже 15—20 по-настоящему совместных предприятий с участием баден-вюртембергских фирм. Это наиболее трудная по степени интеграции форма партнерства капиталов. Тут и нам требуется еще набрать опыт. В частности, потому, что многие законы в Советском Союзе совсем новые, надо познать их, научиться работать в их рамках.

В сотрудничестве за последние годы достигнуты неплохие результаты. Если в минувшем году вся торговля СССР с ФРГ возросла примерно на 2 процен*та, то с фирмами Баден-Вюртем*берга — на 20 процентов. Тут очевидны результаты взаимных усилий, широкого общения руководителей внешнеторговых и машиностроительных объединений, обмена экономическими делегациями, проведения практических симпозиумов, выставок и так далее. Правительство земли поощряет эту деятельность. Но как ни важны программы, еще важнее, чтобы они работали, функционировали.

— Работать в интересах взаимности, — считает Л. Шпэт, — мы должны повседневно. Но есть и символы сотрудничества. Визит Генерального секретаря Горбачева — именно такое символическое событие в Федеративной республике. Он демонстрирует народам обеих наших стран, что мы серьезно намерены улучшать и развивать отношения. В ходе визита будут заключены новые конкретные соглашения о сотрудничестве. Например, о повышении квалификации кадров, создании центров экономики обеих стран и другие.

Надо сказать, что с этим ви*зитом в ФРГ связывают большие* надежды. Наши граждане радуются этому событию и полны надежд, что оно приобретет этапный характер, откроет новую страницу или даже главу в отношениях между ФРГ и СССР.

...Многим примечателен Баден-Вюртемберг. Здесь родина Шиллера. Для нас это — и Баден-Баден, навеки связанный с именами Тургенева и Достоевского, и тихий курортный Баденвайлер, где на зеленом ковре парка под огромным тенистым платаном лежит серый валун с посвящением: «Доброму человеку и врачу Антону Чехову». Мой собеседник считает, что самое время позаботиться, чтобы эти культурные корни снова стали плодоносными. По его мнению, здесь слишком мало знакомы с советской культурой.

Можно не сомневаться, что в Штутгарте тепло и гостеприимно встретят советского руководителя. Его сердечно пригласили туда не только правительство, но и многие простые люди, организации, чьи письма поступили в наше посольство. Среди них, например, приглашение от имени 198 тысяч студентов прислала земельная конференция студенческих комитетов с обратным адресом штутгартского университета. В письме, в частности, говорится: «Мы приветствуем Вас и желаем дальнейших успехов Вашему политическому курсу».

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Штутгарт, июнь.

Экстремисты устроили засаду

КОЛОМБО, 8. (ТАСС). В среду недалеко от города Калутара убит главный министр Западной провинции Шри-Ланки М. С. Амарасири. Его машина попала в засаду, устроенную экстремистами. Погибли также его жена, телохранитель и сопровождавший их чиновник. Водитель и еще один телохранитель пропали без вести.

М. С. Амарасири — видный деятель правящей объединенной национальной партии — до недавнего времени занимал пост министра торговли и судоходства в центральном правительстве. Полиция возлагает вину за преступление на сингальских боевиков из группировки «Джаната вимукти перамуна» (ДВП).

Перетряска

ВАШИНГТОН, 8. (Соб. корр. «Правды»). Сотрясаемая скандалами и межпартийными стычками, палата представителей конгресса США избрала нового спикера взамен подавшего в отставку Дж. Райта. Его преемником на этом влиятельнейшем посту стал 60-летний конгрессмен от штата Вашингтон Том Фоли, до последнего времени являвшийся лидером демократического большинства.

С выборов нового, 49-го по счету спикера начался довольно болезненный процесс перетряски руководства демократов в нижней палате. Как уже сообщалось, под давлением обвинений в нарушении «этических норм конгресса» прежний спикер Дж. Райт решил добровольно сложить с себя полномочия и вернуться к частной жизни. Такое же решение принял и заместитель лидера демократического большинства Тони Куэло, которому приписывали «сомнительные финансовые операции». Хотя обвинения против Райта и Куэло так и не были доказаны, оба они сочли такой шаг необходимым в интересах преодоления политического кризиса, который поразил законодателей-демократов и по сути парализовал деятельность конгресса.

В отличие от Райта, деятеля твердых взглядов и убеждений, редко приносившихся в жертву компромиссам, нового спикера характеризуют как «миротворца», сторонника двухпартийного консенсуса. За 25 лет пребывания на Капитолийском холме Фоли проявил себя законодателем умеренного толка, избегавшим конфронтации с республиканцами.

В своей первой речи после *приведения к присяге* Фоли призвал конгрессменов «преодолеть горечь, раскол и враждебность». Однако его призыв не произвел особого эффекта. Инерция обострившихся межпартийных противоречий проявилась уже в речи лидера республиканского меньшинства Р. Майкла, предупредившего, что «борьба еще не закончена».

Другими словами, атмосфера в палате представителей все еще остается весьма напряженной. Ожидают, что репутация Фоли как примирителя очень скоро подвергнется серьезным испытаниям, а это значит, что рецидивов схваток между демократами и республиканцами не избежать. В любом случае декларации обеих сторон в пользу «двухпартийного сотрудничества» пока висят в воздухе.

Символ Парижа

Эйфелевой башне — 100 лет



● Она действует, словно магнит. Когда едешь по Парижу вечером и видишь ее железное кружево, подсвеченное изнутри тысячами огней, так и тянет свернуть на набережную Сены, чтобы посмотреть на нее вблизи. Днем, если только выдается свободная минута и будешь поблизости, непременно выйдешь из машины, чтобы постоять между ее гигантскими опорами и поглядеть снизу на уносящиеся к 300-метровой вершине лифты.

БАШНЯ огромная, но она не давит на человека. Она его возносит. Один из современников ее создателя французского инженера Гюстава Эйфеля (1832—1923) говорил: «Перед этим колоссом человек ощущает себя одновременно и гигантом, и лилипу*том, и великим, и ничтож*ным...»

У ее подножия почти физически чувствуешь соприкосновение времен. Может быть, именно здесь, на Марсовом поле, прошлое переходит в настоящее, а настоящее в будущее. Чтобы в этом не осталось сомнений, надо прийти сюда в грозу и увидеть обрушивающиеся на башню молнии, услышать, как беснуется ветер, пойманный в эту загадочную, перевернутую воронку Времени.

Ощущение от встречи с ней непередаваемо. Это — праздник. Карнавал, где она — главный заводила, и невозможно не протянуть ей руку, не встать в окружающее ее днем и ночью людское кольцо...

Париж не спит до утра. До рассвета горит на Эйфелевой башне цифра «100». Не верится, что сто лет назад можно было создать такое уникальное сооружение — и мощное, и легкое одновременно. Как башня из детского конструктора. Сравнение это не случайно — *ведь башня собрана* из 18 тысяч металлических деталей, соединенных 2,5 миллиона заклепок. И при всей своей внешней ажурности она может принимать одновременно ровно 10.416 человек, а при весе в 10 тысяч тонн оказывает на землю не большее давление, чем человек, сидящий на стуле, — всего четыре ки*лограмма на квадратный сан*тиметр.

Башня — пример того, как и сто лет назад умели во Франции работать. До сих пор ходят, как вчера пущены, гидравлические лифты, созданные в полном соответствии с фантастическими машинами Жюля Верна. Надежно стоят заглубленные на 14 метров, вровень с *основанием* русла Сены, опоры, на которых покоятся знаменитые несущие стропила башни. Сколько ни атаковала ее ржавчина — цела красавица. Конечно, ее и реставрировали, и подновляли, и заменяли те части, которые ржавчине все же удалось съесть, но в основе долголетия лежит труд тех мастеров, которые век назад ее строили. Сегодня даже не верится, что по 5.300 чертежам работали всего 50 инженеров, что эту многотонную груду металла отлили в кратчайшие сроки всего сто рабочих, что только 132 монтажника понадобилось Эйфелю, чтобы собрать конструкцию с помощью 16 гидравлических домкратов.

Собственно, поначалу во все это не поверил и сам Эйфель, который к тому времени был известным и преуспевающим инженером. К 1887 году, то есть к моменту начала строительства башни, ему было 55 лет. Он уже построил десятки мостов и виадуков. И в историю уже вошел, соорудив внутренний каркас для возведенной в гавани Нью-Йорка статуи Свободы. И поэтому, когда его сотрудники М. Кэшлэн и Э. Нугье изложили свою идею построить металлическую башню для Всемирной выставки 1889 года в Париже, Эйфель сказал, что в реальность этого не верит, хотя работать *над проектом не запретил.*

Потом, судя по всему, идея эта его увлекла, ибо он привлек к работе архитектора Совестра и скульптора Бартольди. А в 1884 году поставил свое имя под проектом (Кэшлэн и Нугье отказались от своих прав за соответствующую компенсацию) и представил его на конкурс. Из *семи сотен проектов к париж*ской Всемирной выставке было отобрано лишь 18. Гюстав Эйфель получил первую премию.

Когда в Париже стало об этом известно, поднялась такая волна протеста, которая едва не утопила еще не родившееся дитя Эйфеля. «Мы протестуем против этой ко*лонны, обитой листовым* железом, на болтах, против этой нелепой и вызывающей головокружение фабричный трубы, устанавливаемой во славу вандализма промышленных предприятий. Сооружение в самом центре Парижа этой бесполезной и чудовищной башни Эйфеля есть не что иное, как профанация». Это — отрывок из письма, подписанного помимо других композитором Шарлем Гуно, архитектором Шарлем Гарнье, писателями Александром Дюма и Ги де Мопассаном.

Тем не менее строительство башни началось. Оно заняло всего два года, два месяца и пять дней. Уже 31 марта 1889 года Эйфель смог принять здесь друзей на третьем уровне, на высоте 300 метров, в своем маленьком кабинете, куда первым посетителям пришлось в тот день взбираться, как на вершину горы альпинистам, пешком, хотя и по лестнице. Лифты заработали в середине мая, а сама башня была официально открыта президентом Сади Карно 10 июля 1889 года. В этот день ее юбилей официально и отмечается.

Башня была построена и торжественно представлена публике в зареве освещавших ее 22 тысяч газовых ламп (уже в 1900 году они были заменены на электрические). На нее поднялись вслед за президентом Франции шах Персии и русский царевич, император Австрии и бей Джибути. С тех пор на башне побывали мил*лионы туристов и парижан.* Только в 1988 году ее посетили 4,7 миллиона человек.

Сооружение Эйфеля стремительно входило в историю. В год открытия башни с ее вершины была установлена радиотелеграфная связь с расположенным в четырех километрах Пантеоном, а уже в декабре 1921 года начались регулярные радиопередачи. В 1925-м отсюда проведена первая пробная телепередача. И до сих пор это наилучшая телебашня Франции. Кстати, за счет передающих антенн она подросла — с 312,27 метра до 320,75 метра.

После того, как закончи*лась Всемирная выставка* в Париже, вокруг башни опять закипели страсти. Дело дошло до того, что в 1913 году ее едва не снесли. Ведь парижские аристократы обзывали творение Эйфеля не иначе как «Нотр-Дамом блошиного рынка» и требовали «убрать его незамедлительно». Но простые парижане не согласились с этим. Постепенно жители Парижа признали, что башня безусловно хороша, а потом уже стали говорить, что хороша необыкновенно. В наше время, правда, они поднимаются на нее не часто, разве что с гостями.

Причин на то несколько. Во-первых, говорят, что в рас*положенном на первом уров*не ресторане подают не самую лучшую пищу в Париже, а во-вторых, в неизменной очереди на лифт можно запросто стать жертвой карманников, которых здесь великое множество. Есть, правда, еще одно немаловажное соображение — только за последние десять лет цены на входные билеты взлетели почти в пять раз. За подъем на третий уровень сейчас надо заплатить 45 франков (4,5 рубля). Это на 15 франков дороже билета в кино. И все же нет такого парижанина, который не гордился бы своей башней, не любил бы ее.

Так что предсказание поэта Верлена, что «эта скелетоподобная каланча долго не простоит», не сбылось. Башню, которую Поль Гоген назвал «кружевной готикой из железа», изобразили на своих полотнах художники - импрессионисты К. Серо, П. Бонар, М. Утрилло. О ней писали многочисленные восторженные статьи журналисты. Ей *посвятили любовные строки* Луи Арагон и многие другие поэты, включая советских.

А что делал Гюстав Эйфель, пожиная плоды славы? Он стал всемирно известным и заключил ряд удачных контрактов, за счет чего еще больше разбогател. Под старость, продолжая свою извечную «борьбу с ветром», в которой он всегда выходил победителем (даже при скорости ветра 180 километров в час, самом сильном из когда-либо зарегистрированных в Париже, вершина его башни не отклонилась от оси более чем на 19 сантиметров), принялся за строительство самолетов. Этим делом Эйфель занялся после *того, как истек 20-летний кон*тракт, дававший ему право эксплуатировать башню. Строительство, обошедшееся в 8 миллионов франков, окупилось через год. Парижские власти сдали башню в аренду и фактически делают это до сих пор. Хотя с 1964 года башня объявлена национальным историческим памятни*ком, находится она в частных* руках.

Как все великие творения, Эйфелева башня привлекает к себе не только поэтов и художников. Здесь не раз проходили мощные демонстрации и сидячие забастовки, собирались на антивоенные вахты французские и зарубежные сторонники мира. В прошлом году, когда забастовали служащие башни, они повесили на стоящий у входа бюст ее создателя табличку: «Ты с нами, Эйфель!»

Башня — место встречи влюбленных. Но для некоторых это и место прощания с жизнью. С 1889 по 1989 год с различных ее уровней бросились вниз 369 человек, из которых выжили только двое.

«Самоубийцы» другого рода неоднократно избирали Эйфелеву башню для того, чтобы прославиться рядом с *ней. В 1926 году летчик Ле*он Колно попытался пролететь между ее опорами и разбился, но не погиб, а лишь ослеп. Потом предпринималось немало аналогичных попыток, в основном более удачных, пока такие полеты не запретили законом. Но даже страх тюремного наказания не останавливает отчаянных сорвиголов. На спор с башни спускались с парашютом, на канате, даже на велосипеде. Полиция то и дело снимает с ее опор любителей острых ощущений. Возведена решетка на всех трех уровнях, но...

Идешь по переходам башни и видишь следы человеческого *тщеславия. «Здесь был...»* и число. На всех языках. В том числе, увы, и на русском. Неистребимо в людях желание хоть как-то пристроить свое безвестное имя рядом с великим или на худой конец проставить его на историческом памятнике. Служители башни не успевают эти автографы отмывать.

Башня дает работу сотням парижан. Ее рисуют, тут же продавая нехитрые творения туристам, многочисленные художники. Рядом с ней выступают бродячие актеры и музыканты. Десятки фотографов зазывают туристов к объективам своих «полароидов», из чрева которых тут же появ*ляются снимки. Кто же усто*ит перед соблазном запечатлеть себя на фоне знаменитой башни?

А кто только не пытался приобщиться к ее величию? В 1941 году Гитлер сфотографировался у Эйфелевой башни со своим генеральным штабом, и вслед за ним тут позировало едва ли не все его оккупантское воинство. До 1944 года огневые точки гитлеровцев стояли на всех уровнях башни. Но она осталась дочерью Франции — бойцы Сопротивления, освобождая Париж, первым делом сбросили с ее вершины флаг с паучьей свастикой. Башня снова стала передавать в эфир позывные «Марсельезы».

Поднимаюсь на второй этаж, где идет бойкая торговля сувенирами. Их тысячи, самых разных — от миниатюрной башенки на цепочке до настольной модели высотой с полметра. Башня изображена на нашивках, платках, пепельницах, зажигалках, тарелках. Цены немалые, но соблазн велик, и потому сувениры не залеживаются. Ведь важно купить какую-нибудь безделушку с изображением башни именно здесь, на самой ее вершине, о чем при желании в лавочке можно получить соответствующий сертификат. Бизнес вокруг башни творится немалый. 47 миллионов франков составил несколько лет назад оборот компании, управляющей башней на паях с мэрией Парижа.

Мог ли подумать о таких доходах Гюстав Эйфель? Он не покидает башни. Кроме отлитого в бронзе бюста, что стоит у подножия, на третьем уровне в бывшем личном кабинете сидит за столом Эйфель восковой. Отсюда, с высоты птичьего полета, в хорошую погоду видно на 60 километров окрест. Как на ладони весь Париж. И теперь уже никто не может представить себе этот прекрасный город без Эйфелевой башни, ставшей его символом.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, июнь.

Фото автора.

«Если белого голубя бросить в пожар...»

● Уходит первая боль от башкирской трагедии, и наваливаются новые заботы, среди которых не только думы о погибших. Нужно ответить четко и лаконично: «Кто виноват?», «Что делать?» Нужно, дабы никогда больше не тиражировать эту боль. Энергия взрыва оказалась равной заряду тротила в 250—300 тонн. Для сравнения скажу, что взрывы в Арзамасе и в Свердловске были по мощности примерно вдвое меньше.

Я УЖЕ передавал с места катастрофы, что у беды может быть только одна из трех причин либо «букет» всех трех: брак в работе строителей, брак в работе металлургов или нарушение эксплуатационных требований.

Такого трубопровода в мире больше нет. Разве что в США и Канаде, но те длиной до 700 километров, а не как у нас—1.800 с лишним. Для чего нужен этот, как его называют, продуктопровод? В Сибири вместе с нефтью добывают попутный газ. Даже из окна пассажирского поезда всегда видны факелы этой огненной бесхозяйственности. Для того чтобы притушить факелы, попутный газ тоже загнали в продуктопровод. Два миллиона тонн этого продукта поступает в Тобольск, где миллион перекачивается в цистерны, а остальное транспортируется дальше на газоперерабатывающие заводы. Но кто же все-таки виноват в небывалой огненной катастрофе? Думается, для начала Миннефтепром должен ответить: почему не были автоматизированы задвижки-отсеки на 1422-м, 1428-м и у разрыва—на 1431-м километре трубопровода? Будет ли по-прежнему оставаться система контроля на самом протяженном в мире продуктопроводе самой, пожалуй, ненадежной и самой неоперативной?

Председатель правительственной комиссии, заместитель Председателя Совета Министров СССР Г. Ведерников по своей первой профессии опытный металлург, а значит, может ответить на такой вопрос: почему на месте взрыва многие деревья вопреки здравому смыслу повалены по направлению к центру взрыва, а не от него. Следовательно, огненная искра-детонатор шла по направлению пассажирских эшелонов, а не от них? Может быть, диверсия?

По всей видимости, нет, считает Г. Ведерников. Наверное, внутри газового облака с громадной концентрацией газов мгновенно началось интенсивное, но, видимо, невзрывное горение, то есть основной, центровой удар пришелся не столько в землю, сколько в небеса, куда рванулись огромные массы раскаленного воздуха. Остывая, он оседал по краям — вырос тот знаменитый «гриб». За огнем потянулись и деревья. Оттого многие из них и склонились именно к центру. Причем бешеный ураган взмывал вверх с такой скоростью, что даже не успевал поджечь деревья, он их взрывал словно бы изнутри, сдирая, точно скальпируя, кору... «Я намеренно переношу акценты с горящих людей на горящие деревья,— говорит Геннадий Георгиевич,— потому что рассказывать, как все это выглядело на людях, просто страшно».

ОДНА из встреч правительственной комиссии с родственниками погибших и пострадавших. Поднялся мужчина. Представился: Зиборов из Новосибирска. Мои, говорит, ехали в первом вагоне 211-го поезда. У меня всего два вопроса. Где мой двухлетний Егорка? И еще вопрос министру Миннефтепрома Динкову: на трассе должны быть датчики, контролирующие все участки, предупреждающие обо всех утечках. Где они?

Министр тяжело кивает головой. И непонятно, какой из вопросов для него труднее — про Егорку или про надежную защиту всех наших Егорок и их родителей? Ведь только в системе Миннефтепрома примерно 65 тысяч километров трубопроводов. Только что министр сообщил, что практически каждый год на трассе случались аварии. «Незначительные»,— сказал. По стенограмме: «Неполадки быстро обнаруживали и устраняли».

Что в таких случаях назвать «неполадкой»? Ведь при давлении в несколько десятков атмосфер любая, даже крохотная щель — это уже форменная беда. Только на башкирском участке продуктопровода за несколько лет эксплуатации случилось больше сорока аварий. Утечка из-за негерметичности задвижек и шаровых кранов. Из-за коррозии швов и тела трубы. Из-за расслоения, оползней, повреждений бульдозером. И не только в Башкирии. Напомним хотя бы, что в ту же ночь далеко от Башкирии похожая авария громыхнула в Молдавии. Взрыв произошел в нескольких сотнях метров от железнодорожного полотна и прервал движение по международной магистрали на Софию. Обошлось без жертв. Но от каждой такой «утечки» над людьми зависал «гремучий газ». Не слишком ли опасна эта «погремушка» в неумелых или, хуже того, в равнодушных руках? А то, что равнодушия, а то и ведомственной корысти на этих трассах через край, доказывает любой, буквально наугад выбранный пример. Строители все время бегут впереди заказчика. Спешат бросить в землю трубы, чтобы пустить по ним газ, чтобы купить на него новые трубы... Классическая формула затратного механизма оказалась убийственной не только для экономики...

Из разговора с председателем правительственной комиссии Г. Ведерниковым:

— В разное время я был вынужден возглавлять не одну такую комиссию и видел, что при всем отличии всех наших бед и аварий есть у них одно неразличимое сходство. Вспомним, что в Чернобыле существовало целых четыре степени «защиты от дурака» и все четыре умудрились отключить... И в Чернобыле, и в Арзамасе — всюду можно смело и категорично говорить

По следам катастрофы

о резком снижении дисциплины. Личной дисциплины, коллективной, технологической, а в конечном счете, наверное, и социальной... Пока и мы — и это надо признать со всей честностью — вынуждены порой работать «пожарниками», которые едва успевают со своим «огнетушителем» затушить очередную беду. Думаю, что в скором времени в стране появится специальная государственная служба предупреждения подобных бед и катастроф. Будут созданы группы быстрого реагирования. Так что как ни горько это говорить, но беды и трагедии последних лет нас тоже многому научили...

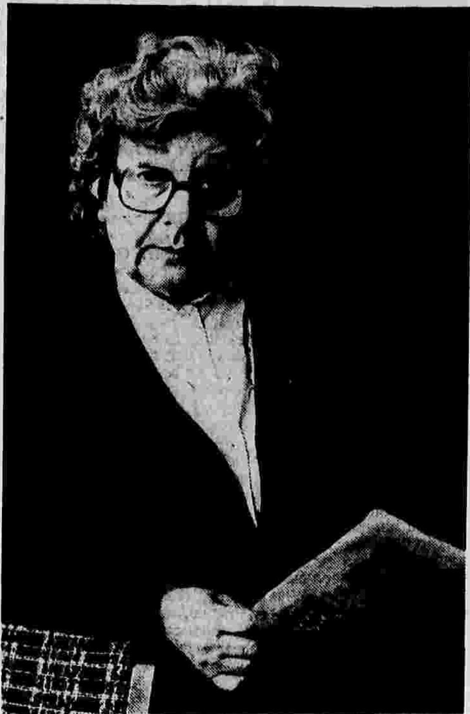
КОГДА ежедневно ходишь по пожарищу, то обжигаешь не только тело, но и душу... И вот в бессонницу в надежде найти подтверждение собственным мыслям поздно ночью, а может, уже ранним утром заглянул в словари и у Даля возле слова «пожар» нашел следующее, на первый взгляд, даже непонятное. «Если белого голубя бросить в пожар, то погаснет»,— так написал наш словесник.

Что это? Очередное напоминание о том, что в библейских сказаниях голубь — это душа? Или еще более древнее, идущее от язычников поверье о необходимости загубить одну живую душу для спасения множества их? Наверное, речь все-таки о душе. О чистоте и правде — единственной и непоколебимой. Пожар, разгоревшийся в Башкирии, погубил сотни людей, породил массу слухов. Потушить и этот пожар может теперь только правда, и ничего кроме правды. Если белого голубя истины бросить в этот пожар, то, наверное, и он погаснет, и не будет других пожарищ.

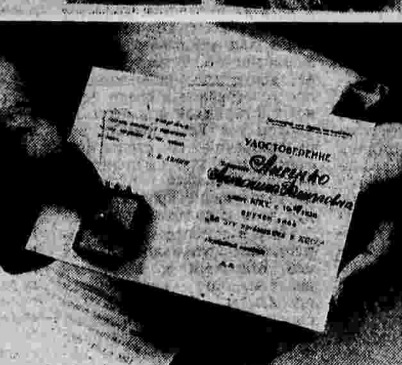
А тут еще одна белая голубка надежды впорхнула ночным телефонным звонком. В позавчерашнем номере «Правды» мы опубликовали фотографию министра здравоохранения СССР Е. Чазова у постели с обожженной девушкой. Звонит челябинец, Юрий Константинович Шепин. Он признал на фотографии свою дочь, Оксану...

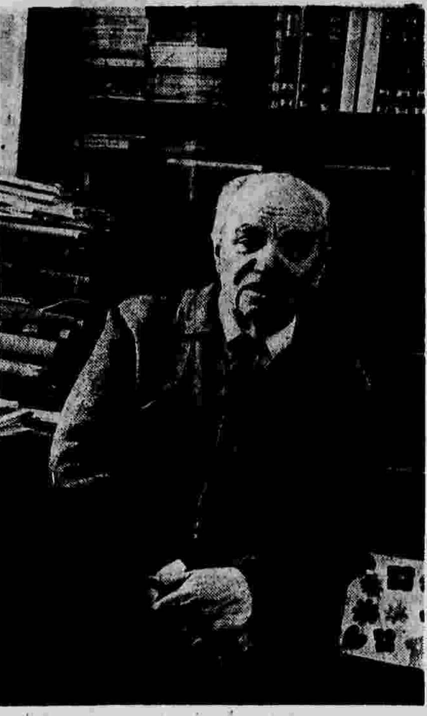
Н. КРИВОМАЗОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Уфа.











Жизнь этих коренных киевлян связана с родным городом.

Александр Трофимович Никитюк начинал свою трудовую биографию сварщиком. Как квалифицированного специалиста в 1926 году его пригласил Евгений Оскарович Патон в Киевский политехнический институт для ведения практических занятий по сварке. Никитюк учился в том же институте, потом — в Промышленной академии и в Киевском училище связи. Во время войны сражался на 3-м Белорусском фронте, дошел до Кенигсберга.

Антонину Филипповну Лысенко-Никитюк во время ее учебы в 30-е годы в сельскохозяйственном техникуме горком комсомола неоднократно посылал для оказания практической помощи колхозникам. Всякое было: и бандиты в нее стреляли, и от «своих» приходилось прятаться. Она всегда была там, куда посылала партия...

Александр Трофимович в партии 58 лет, Антонина Филипповна — 50.

Этих двоих людей объединяют не только более сорока лет совместной жизни, но и творческий, беспокойный характер, душевная молодость.

Фото В. Марущенко.

Армения спешит на помощь

ЕРЕВАН, 8. (Корр. «Правды» А. Саркисян). Одними из первых в стране на помощь пострадавшим на перегоне Челябинск — Уфа вылетели армянские медики, специалисты по ожогам, гемодиализу.

— В Челябинск специальным самолетом отправлено 6 тонн грузов,— сказал министр здравоохранения республики А. Азнаурян. — Кровезаменители, противоожоговые средства, другие медикаменты, а также аппараты «искусственная почка», в которых огромная нужда теперь при лечении пострадавших.

Как мне сообщили в Ереванском ГК КП Армении, по инициативе трудовых коллективов города, решено провести 10 июня общегородской субботник, работать на своих местах, деньги перечислить на счет 700996 Жилсоцбанка СССР города Москвы, а часть — в фонд помощи ликвидации последствий землетрясения в Армении.

Свой однодневный заработок перечислят также все работники партийных, советских, хозяйственных органов и общественных организаций. По предварительным данным, на счет «Катастрофа» ереванцы перечислят несколько сот тысяч рублей.

Адрес: детский фонд

В адрес Советского детского фонда имени В. И. Ленина из ФРГ доставлены медикаменты для детей, пострадавших на перегоне Челябинск—Уфа. Из Лондона направлены 500 килограммов искусственного питания, из Оттавы спешит к нам специалист по ожогам с необходимыми медицинскими препаратами.

Посольство Японии в СССР сообщило, что ближайшим рейсом готовятся к отправке 60 ультразвуковых аппаратов для вентиляции органов дыхания, специальное питание. Шведская фирма «Гамбро» готова поставить безвозмездно 5 дыхательных аппаратов для детей и 5 аналогичных аппаратов для взрослых. Благотворительные организации Швеции распространили обращение Советского детского фонда об оказании помощи детям по каналам радио и телевидения страны. Социальное управление Швеции предложило принять в двух клиниках на бесплатное лечение от 5 до 10 человек.

С. ДАРМОДЕХИН.
Зам. председателя правления Советского детского фонда имени В. И. Ленина.

«Михаил Булгаков» из Бремерхафена

На глянцевой из-за моросящего дождя бетонке ночного причала три человеческие фигуры. Дитер Хаке, исполнительный директор фирмы «Ллойд-верфт», его супруга и сын, укрывшись от дождя зонтами, машут нам — три взметнувшиеся вверх руки еще долго видны на фоне черного глянца причала... Теплоход «Михаил Булгаков» — первый в мире корабль-клиника, корабль-офтальмолог, покидая верфь в Бремерхафене, отправляется в свой первый рейс — домой.

МЫСЛЬ разместить операционную на морском судне пришла Святославу Николаевичу Федорову, генеральному директору межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза», не сразу.

Сначала возникла потребность в передвижной клинике. Развивающаяся сеть филиалов комплекса — сегодня их восемь, а скоро станет десять — уже в ближайшее время будет удовлетворять спрос на офтальмологическую помощь внутри страны. Вместе с тем есть большое число потенциальных пациентов, разбросанных по всему миру, которые в силу различных причин не могут приехать на операцию в Москву.

Заинтересованным партнером медиков стало акционерное коммерческое предприятие «Совкомфлот». Как истинные коммерсанты, ищущие новые пути заработка валюты на внешнем рынке, руководители «Совкомфлота» не могли не оценить большие коммерческие возможности корабля-клиники, не понять выгоды от соединения передовой медицинской науки и современного судостроения. По расчетам председателя правления предприятия И. Осминина, все расходы на создание судна вернутся максимум через два года. Рентабельность его эксплуатации по сравнению с обычным круизным лайнером возрастет сразу в три раза.

ДВЕ хозрасчетные организации, впервые обменявшиеся рукопожатиями в апреле 1988 года, в январе текущего подписавшие контракт с западногерманскими судостроителями, уже в начале июня принимали большой — водоизмещением 10 тысяч тонн,— никогда и нигде ранее не существовавший корабль, гордо сверкающий белоснежными свежеокрашенными бортами!

Здесь мы обязаны отдать должное рабочим, инженерам и руководителям фирмы «Ллойд-верфт», которые за каких-то два месяца смогли превратить «гадкого утенка» — уже видавший виды морской паром — в красавца лебедя: к тупому паромному носу был «пришит» новый нос — лайнерский, полностью изменивший силуэт судна; появилось дополнительно несколько десятков высококомфортабельных кают — сейчас их 127 на 470 пассажиров; нижняя палуба, умещавшая ранее 150 автомобилей, словно испарилась вместе с масляными пятнами на полу и неисчезающим запахом бензина, а на ее месте возник настоящий дворец хирургии — такое впечатление производит микрохирургический комплекс, по которому стоит совершить небольшую экскурсию.

Отправился в рейс первый в мире корабль-клиника

Вот уютная комната — трудно назвать ее каютой — с уходящей в переборку дверью, где на больного, маршрутом которого мы следуем, составляется «регистрационная карточка». На самом же деле карточки нет, пациент в руках ничего не держит, зато в памяти ЭВМ все данные о нем уже зафиксированы, они проследуют по цепочке на дисплеи врачей, которые с ним будут работать дальше. Кабинет предварительного осмотра больного с набором компьютеризованных офтальмологических приборов. Затем кабинет углубленного исследования, которое помогает провести эндотелиальный микроскоп — уникальный инструмент, на клеточном уровне определяющий состояние глаза. Далее лаборатория, где с помощью анализов изучается общее самочувствие организма, в том числе проводится проверка на СПИД. Если операция показана, больной попадает на знаменитую хирургическую карусель—«Ромашку», где специалисты этап за этапом проводят операцию, и уже через несколько минут пациент оказывается в уютной гостиной. Там можно отдохнуть, заказать сок в баре, послушать музыку...

Плеск волн за бортом возвращает к реальности. Итак, корабль-офтальмолог готов, он прекрасен снаружи и внутри. Но как же все-таки это соединить: хирургическое лечение и море, клинику и круизное судно, предназначенное для путешествий и отдыха? Нет ли здесь противоречия?

— Нет. Мы изучили опыт военно-морской медицины, — говорит С. Федоров.— Установлено, что морской воздух — идеальная среда для хирургических больных, так как в ней почти нет микробов. А ведь наши больные особенно нуждаются в защите от инфекций. Кроме того, обстановка круиза, настраивающая на отдых, сама по себе будет способствовать более быстрому их выздоровлению.

Но как быть с морем, ведь оно, извините, иногда штормит, а судно, даже такое большое, как «Михаил Булгаков», может качаться. Как в такой обстановке оперировать на глазу, если точность должна быть ювелирной?

Конечно, пояснили мне специалисты МНТК «Микрохирургия глаза» — первые пассажиры офтальмологического судна,— операции не будут вестись во время качки, хотя применяемые методы исключают погрешность даже в таких условиях. В основном это будет «стояночный» вариант. Диапазон хирургических вмешательств тоже не беспределен: прежде всего лечение катаракты, глаукомы, близорукости.

Для того, чтобы доходы МНТК и «Совкомфлота» соответствовали намеченному уровню, корабль должен находиться в плавании, а хирурги работать не менее 9 месяцев в году. Бригаду врачей и медсестер, всего около 25 человек, предполагается менять каждые три месяца — такой срок оптимален для хирургической вахты.

Но ведь важно, чтобы медики и команда корабля, 180 человек, существовали не двумя автономными коллективами, а как единый организм, где одно звено взаимодействует с другим, одно зависит от другого. Однако уже сейчас на пути такой кооперации видны булыжники в виде различных подходов в оценке труда тех и других. Если врачи, являясь работниками МНТК, получают зарплату в зависимости от количества и качества проведенных операций, то команда «Михаила Булгакова», приписанная к Черноморскому пароходству, сидит на твердых, можно даже сказать, жестких, имея в виду их размер, окладах.

Решение проблемы вроде бы очевидно: перевести команду на те же условия оплаты, что и медиков. Но для этого «Совкомфлот» и МНТК должны стать полновластными арендаторами судна, истинными его хозяевами. Пойдет ли им навстречу Черноморское пароходство? Надо, чтобы пошло. Причем решать вопрос необходимо уже сегодня — в июле начнется обкатка корабля на Крымско-Кавказской линии, а с октября уже на международных маршрутах...

В ЭТОМ году у моряков и врачей «Михаила Булгакова» интересная работа. Уже распланирован первый международный рейс офтальмологического корабля. Это проход по Персидскому заливу, в частности, стоянка в порту Джебель Али Дюбаи (Объединенные Арабские Эмираты), уже есть договоренность с портовыми властями, готовыми предоставить льготные условия. А дальше—плавания к берегам Италии, Франции, Бразилии, Индии, Австралии... Миллионы людей в мире ждут офтальмологической помощи, и потому в будущем, по мнению Федорова, потребуются новые суда, возможно, целая флотилия, выполняющая не только коммерческую, но и гуманную миссию: часть больных, не способных оплатить операцию, будут лечить бесплатно. И в этом тоже, считает Святослав Николаевич, нет ничего противоестественного, ибо достаток и благородство живут рядом: человек, уважающий свой труд, уважает и себя, а уважая себя, не может неуважительно относиться к другим.

В этой связи мне вспомнился Бремерхафен и три уменьшающиеся фигурки на причале. Думаю, что это была не только дань уважения к нам, гостям из далекой и пока малознакомой страны, но и уважение к своему труду, к тому, что воплотилось в имени «Михаил Булгаков».

Н. ГОГОЛЬ.
(Спец. корр. «Правды»).
Гамбург—Бремерхафен—Рига.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Во имя дружбы

САРАНСК, 8. (Заместитель редактора газеты «Советская Мордовия» Ю. Павлов). Музей интернациональной дружбы открылся в столице Мордовии.

Экспонаты музея рассказывают о крепкой дружбе жителей Мордовии с побратимами из польского Серадзского воеводства и болгарского города Ботевграда, об их тесных экономических и культурных связях. В залах нового музея состоялось заседание научного совета музеев РСФСР, рассмотревшего вопросы пропаганды идей интернационализма и дружбы народов.

Помнят героев

ПЕТРОПАВЛОВСК - КАМЧАТСКИЙ, 8. (Корр. «Правды» А. Андрошин). Малоизвестной странице отечественной истории — героической обороне Петропавловского порта в 1854 году от англо-французской эскадры будет посвящена новая панорама, которую решено соорудить в областном центре на берегу Авачинской бухты.

К работе намечено привлечь коллектив художников студии имени Грекова. Новый музей расскажет о подвигах контр-адмирала В. Завойко, капитан-лейтенанта И. Изыльметьева, лейтенанта А. Максутова, экипажа фрегата «Аврора», других участников славной обороны, сумевших отразить в прошлом веке натиск интервентов на далекой Камчатке.

Школьный кооператив

НАДЫМ (Ямало-Ненецкий автономный округ), 8. (Корр. «Правды» В. Орлов). Где можно встретиться ребятишкам после школы!

Оригинально и просто решили эту проблему в шестой школе города Надыма. Здесь создали свое школьное кафе, которое сразу же стало популярным. Здесь бывают и нынешние ученики, и выпускники разных лет, и преподаватели, и знатные люди города. Кафе — первый шаг ребячьей инициативы. Следующий — создание своего кооператива, где каждый школьник мог бы проверить и воплотить в конкретном деле свои хозяйственные таланты.

Вот так находка!

Павлодарская область, 8. (Корр. «Правды» В. Рыжков). В песчаном карьере недалеко от совхоза имени Мичурина вскрыто крупное погребение эпохи бронзы.

О неожиданной находке экскаваторщики сообщили археологам. До их приезда все работы в карьере были приостановлены. По оценкам специалистов, погребению около четырех тысячелетий. Об этом говорят и найденные предметы: сосуды, ножи, различные украшения с позолотой.

Подарок от моряков

РИГА, 8. (Корр. «Правды» О. Мешков). Замечательный подарок сделали своим подшефным — воспитанникам рижского интерната для дошкольников № 3 комсомольцы с учебно-производственного судна «Эхолот».

Недавно молодые моряки совершили рейс в просторы Атлантики. Во время его они приобрели за валюту, причитающуюся экипажу, новейшую видеосистему. Вместе с телевизором и видеомагнитофоном они вручили малышам видеотеку с записями диснеевских мультфильмов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ИЗ КОМПЕТЕНТНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Ведется расследование

Два дня подряд в редакцию звонят читатели с просьбой дать точную информацию о двух инцидентах, обросших слухами и домыслами. Первый — «массовое самосожжение» в Москве. Второй — «диверсия» или авария в Молдавии на линии газопровода, «очень схожая» с той, что произошла, по мнению читателей, в Башкирии. Мы обратились в МВД СССР. Вот что нам сообщил сотрудник министерства Ю. ГАЙСЕНОК:

— Действительно, 7 июня в полдень, в центре Москвы, на площади Дзержинского, было совершено покушение на публичное самосожжение. Попытку произвел житель города Красноярска М., 1964 года рождения, человек психически больной, он дважды за последнее время лечился в стационаре по месту жительства. Слухи о массовом самосожжении абсолютно беспочвенны. Замечу, что М. облил себя бензином из 5-литровой пластмассовой канистры в сквере у Политехнического музея и, воспользовавшись обстановкой потока автомашин, подбежал к памятнику и поджег себя. Ему на помощь бросились находящиеся на посту инспектора ГАИ, которые, не обращая внимания на известный для их здоровья риск, с помощью плащ-накидки сбили пламя. Пострадавший получил значительные ожоги и доставлен в институт Склифосовского в шоковом состоянии. Проводится расследование.

Что касается аварии в Слободзейском районе Молдавской ССР. На газопроводе «Тюмень — Измаил» от утечки газа произошел взрыв, повлекший пожар. Огнем уничтожено около 50 метров аварийного участка газопровода и примерно два гектара люцерны на прилегающем к месту пожара поле. Сила взрыва значительна: образовалась траншея длиною в сто метров, шириной в пять и глубиной в два метра. Люди не пострадали. Предполагаемая причина утечки — механическая деформация трубы диаметром 800 мм на глубине 1,5 метра во время строительства газопровода. С выводами подождем. Ведется расследование.

А. ЧЕРНЕНКО.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

9 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наука — экологии. Экология Крыма. 9.05—Киноафиша. 10.05 — Институт человека. 11.05 — Художественный телефильм «Королек—птичка певчая». 4-я и 5-я серии. 15.30 — На Съезде народных депутатов СССР. 15.40—Премьера телевизионного документального фильма «С тревогой и надеждой». 16.10 — Перечитывая Ленина. О работе В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». 16.55 — «Веселые старты». 17.40 — Мультфильм. 17.50 — Поет Карлуш ду Карму (Португалия). 18.45 — Сегодня в мире. 19.00—«Интерсигнал». 19.30 — Мультфильмы. 19.55 — «Это было... было...» 20.10—Художественный телефильм «Королек — птичка певчая». 4-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — «Королек — птичка певчая». 5-я серия. 22.55 — Наше наследие. «Пушкин и его эпоха». 23.40 — Взгляд.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Концерт. 9.55 — На Съезде народных депутатов СССР. В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 19.00 — Футбол. «Днепр» — «Спартак». В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.45 — Спорт для всех. 21.00—Время. 22.00 — Футбол. «Торпедо» — «Динамо» (Киев). 23.30 — Новости. 23.40—Теннис.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.45 — «Как стать богатым». Научно-популярный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00 — Английский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Английский язык. 2-й год обучения. 22.00 — Если вам за... 22.45 — А. С. Пушкин и его время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — Реклама. Объявления. 22.10 — «Государственная граница». Художественный телефильм. Фильм 6-й. 1-я и 2-я серии. В перерыве (23.20) — «Что новенького?»

РАДИО

9 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — Говорят народные депутаты СССР. 9.00—По страницам центральных газет.

9.30 — Произведения А. Глазунова. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Передачи для дошкольников. 10.40 — «Последние известия». На Съезде народных депутатов СССР. 11.15 — «Ласкаво просимо». Музыкальная программа по письмам. Передача из Киева. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.15 — В. Пикуль «Букет для Аделины». Рассказ. 14.00 — «Голоса друзей». Программа из социалистических стран. 14.30—М. Юхма «Картуз да шаль». Рассказ. 15.00 — «Последние известия». На Съезде народных депутатов СССР. 15.30 — Произведения русских и советских композиторов. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. Радиоэкспедиция «Ока». «30 минут в детском радиотеатре». В. Астафьев «Дядя Кузя — куриный начальник». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Избранные квартеты И. Гайдна». Квартеты № 4 и № 17. 18.40 — Музыкальный фольклор народов мира. 19.00 — «Последние известия». Дневник Съезда народных депутатов СССР. 20.00 — Говорят народные депутаты СССР. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Поет Л. Зыкина». 22.00 — «Последние известия». На Съезде народных депутатов СССР.

«МАЯК». 9.55 — На Съезде народных депутатов СССР. В перерывах работы Съезда — Информационные выпуски и музыкальные программы.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00—Концерт русской народной музыки. 10.00 — «Вечерний курьер». 11.30—Радиотеатр. Ю. Сбитнев «Жизнь как жизнь». 13.00—Музыкальная программа радиостанции «Союз». 14.00 — Н. Доризо «России первая любовь». Фрагменты из поэмы-трагедии «Третья дуэль». 14.30 — «В. Стасов о музыке». Музыкально - литературная композиция. 15.30 — «Радиотеатр». Г. Честертон «Пять вечеров с патером Брауном». Вечер пятый—«Летучие звезды, или Тайна патера Брауна». 16.24 — Песни Д. Тухманова. 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — Б. Брехт «Трехгрошовая опера». Спектакль Московского академического театра сатиры. 22.00 — Произведения И. Стравинского. 23.00 — А. Т. Твардовский «Василий Теркин».

ТЕАТРЫ

9 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Международный конкурс артистов балета.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Амадей; Новая сцена — По соседству мы живем.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Скамейка.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 9 июня днем 30—32 градуса, по области 27—32 градуса, на западе области возможен кратковременный дождь и гроза. Ветер юго-восточный. 10 и 11 июня кратковременный дождь (11 июня местами сильный), гроза. Ветер юго-восточный, при грозе порывы ветра до 15—20 метров в секунду. Температура ночью 14—19 градусов, днем 10 июня 23—28 градусов (на востоке области до 32 градусов), 11 июня 21—26 градусов.

10 и 11 июня в Ленинградской области температура днем 19—24 градуса, 10 июня местами пройдут кратковременные дожди и грозы.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00056. Тип. № 11067.